



LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS VEIKLOS 2025 METAIS ATASKAITA

2026-03-25 Nr. 17.9.-2598



ĮVADAS

Lietuvos prokuratūros veiklą 2025 m. labiausiai tikėtų apibūdinti keliais esminiais žodžiais – nuoseklus ir sistemingas darbas, augantis gebėjimas prisitaikyti prie nuolat kintančių teisinių ir saugumo iššūkių.

Taip manyti leidžia ne pavieniai rezonansiniai įvykiai, bet tikslingą, kryptingą prokuratūros veikimą ir institucinę brandą siekiant stiprinti valstybės saugumą, atsparumą, užtikrinti teisės viršenybę, didinti baudžiamojo persekiojimo efektyvumą rodantys rezultatai.

Vienas ryškiausių 2025 m. bruožų ir neginčytinų prokuratūros veiklos prioritetų – toliau stiprėjanti baudžiamosios teisės reikšmė nacionalinio saugumo srityje.

Ryškiais to pavyzdžiais tapo ištirto prekybos centro „Ikea“ padegimo ir dar vieno planuoto, bet laiku užkardyto teroristinio akto baudžiamosios bylos perdavimas teismui, ikiteisminis tyrimas, kurio metu išaiškinta didelė asmenų grupė, organizavusi ir planavusi ne mažiau kaip 4 labai pavojingus teroro aktus skirtingose Europos valstybėse, ikiteisminiai tyrimai ir teismų sprendimai šnipinėjimo bylose, metų pabaigoje pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl padėjimo kitai valstybei veikti prieš Lietuvos Respubliką ir kt.

Tyrimo metu gauta informacija patvirtino ir tai, kas jau seniau buvo įtariama, – šių visuomenei bauginanti skirtų nusikalstamų veikų iniciatoriai ir svarbiausios koordinavimo grandys yra teritorijose Lietuvai nedraugiškų valstybių, kurios atkakliai siekia destabilizuoti ES šalių saugumą įvairiausiomis priemonėmis – nuo dažais niokojamų paminklų iki kontrabandiniais balionais keliamų grėsmių aviacijos saugumui.

2025 m. toliau tyrėme Rusijos karo nusikaltimus ir nusikaltimus žmoniškumui, įvykdytus Ukrainoje. Šis didžiulės apimties ir sudėtingumo tyrimas reikalauja ne tik nuoseklaus įrodymų rinkimo ir vertinimo, bet ir

nuolatinio veiksmų koordinavimo su užsienio valstybių teisėsaugos institucijomis ir Eurojustu. Išskirtinis šio tyrimo ir bendradarbiavimo su Ukraina rezultatas – Ukraina rudenį Lietuvai perdavė Rusijos pilietį, įtariamą karo nusikaltimais civiliams ir karo belaisviams, jų kankinimu, neteisėtu laisvės atėmimu ir Ženevos konvencijų bei karo papročių pažeidimu. Tai pirmas atvejis nuo Rusijos ginkluotos agresijos prieš Ukrainą pradžios, kai sulaikytą Rusijos karį Ukraina perdavė kitai valstybei baudžiamajam persekiojimui pagal universaliosios jurisdikcijos principą.

Nepaisant išskirtinio dėmesio valstybės saugumo užtikrinimo prioritetui ir tarptautiniam bendradarbiavimui, 2025 m. Lietuvos prokuratūra ne mažiau intensyviai domėjosi ir tuo, kas gali griauti valstybę iš vidaus, – korupcija viešajame sektoriuje.

Toliau buvo atliekami savivaldybių tarybų narių veiklos išlaidų kompensavimo tyrimai. Metams baigiantis, įtarimai buvo pareikšti apie 50 įtariamųjų, o pirmosios instancijos teismai jau buvo išnagrinėję 33 baudžiamąsias bylas, daugelyje jų priimdami apkaltinamuosius sprendimus dėl piktnaudžiavimo, turto pasisavinimo, sukčiavimo ar dokumentų klastojimo.

Daug dėmesio sulaukė ir ikiteisminis tyrimas, kuriame buvo pareikšti įtarimai Valstybinės augalininkystės tarnybos vadovams, jų patarėjams ir kitiems asmenims dėl galimo kyšininkavimo, papirkimo ir kitų nusikalstamų veikų.

Negalima nepaminėti ir šmeižto, tautinės ir kitokios neapykantos kurstymo, prieštarų nuomonės reiškimo atvejų ar tyrimų, kuriuose būtina išlaikyti pusiausvyrą tarp žodžio laisvės apsaugos ir pareigos užkirsti kelią nusikalstamoms veikoms.

Atskirai paminėtinos dezinformacijos atakos, elektroninių sistemų nulaužimai, tapatybės vagystės, botų fermos, kurios vis dažniau pasitelkiamos tiek finansinio sukčiavimo, tiek valstybės destabilizavimo tikslams. Akivaizdu, kad su kiekviena diena visa informacinė aplinka ir su ja siejamos technologijos sudėtingėja, o mums tenka mokytis ir naujų elgesio bei vertinimo standartų, ir naujų būdų tirti šiuos nusikaltimus.

Šiuolaikinis baudžiamasis procesas reikalauja ne tik teisinių žinių, bet ir gebėjimo dirbti komandoje, apdoroti sudėtingus duomenis, išmanyti modernias technologijas, tarpdisciplininius tyrimo metodus ir jais naudotis. Dėl to 2025 m. skyrėme ypač daug dėmesio esamų darbuotojų mokymui, motyvacijai ir mikroklimatui. Toliau sistemingai dirbome su universitetais, bendravome su studentais ir siekėme jiems būti patraukliausiu darbdaviu. Tai davė laukiamų rezultatų – atrankose į laisvas darbo vietas dabar dalyvauja kelis kartus daugiau kandidatų nei anksčiau, o norintiems laikyti egzaminą į prokurorus tenka organizuoti papildomas sesijas. 2025 m. prisiekė net 14 naujų prokurorų, o tai tikrai reikšmingas mūsų gretų papildymas.

Apibendrinant, 2025 m. išryškėjo kelios tarpusavyje susijusios kryptys: nacionalinio ir ekonominio saugumo stiprinimas, aukštesni skaidrumo standartai viešajame sektoriuje, nuoseklus profesinių pajėgumų didinimas ir aktyvus dalyvavimas tarptautinėje teisinėje erdvėje.

Šios tendencijos leidžia konstatuoti, kad šiandieninė prokuratūra neapsiriboja vien reagavimu į nusikalstamas veikas. Prokuratūra vis labiau veikia kaip vienas iš teisinės valstybės stabilumo garantų, prisidedantis prie ilgalaikio teisėtumo kultūros formavimo.

Esu dėkinga kiekvienam, kas savo sąžiningu, sistemingu ir profesionaliu darbu padėjo pasiekti šių itin svarbių mūsų visuomenei ir jos ateičiai rezultatų.

Lietuvos Respublikos generalinė prokurorė

Nida Grunskienė

TURINYS

NUSIKALSTAMUMAS	5
BAUDŽIAMASIS PERSEKIOJIMAS	
1. Ikiteisminio tyrimo organizavimas	8
2. Valstybinio kaltinimo palaikymas	9
3. Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose	10
4. Organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padaryti nusikaltimai	13
5. Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos	16
6. Prekyba žmonėmis	19
7. Nusikaltimai, susiję su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams	21
8. Tyčiniai labai sunkūs, sunkūs, apysunkiai smurtiniai nusikaltimai ir seksualinės prievartos nusikalstamos veikos, nuo kurių nukentėjo vaikai	23
9. Veikos, susijusios su tarptautinių sankcijų pažeidimu	26
10. Nusikalstamos veikos, kuriomis padaroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams	28
11. Nusikaltimai valstybei, terorizmas, nusikaltimai žmoniškumui ir karo nusikaltimai	33
12. Elektroninėje erdvėje padarytos nusikalstamos veikos	36
13. Baudžiamojo poveikio priemonių, susijusių su turto susigrąžinimu (išplėstinis turto konfiskavimas, civilinis turto konfiskavimas), efektyvesnis taikymas	39
14. Kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės ir koordinavimo stiprinimas	42
VIEŠOJO INTERESO GYNIMAS	43
PRANEŠĖJŲ APSAUGA	48
PROKURATŪROS IŠTEKLIAI	49
BAIGIAMOJI DALIS	54

NUSIKALSTAMUMAS



42 995

2025 m. Lietuvoje **užregistruotos** nusikalstamos veikos.

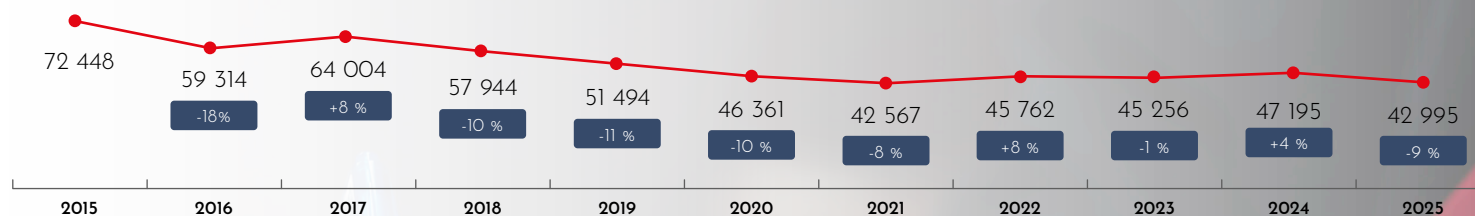
1 486

100 tūkst. gyventojų tenkančios nusikalstamos veikos.

Nusikalstamumo dinamika

Užregistruotų veikų skaičius

■ Pokytis (proc.)



Užregistruotų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų skaičius ir pokytis (proc.)



100 tūkst. gyventojų teko **77 sunkūs** ar labai sunkūs nusikaltimai.

Nebaigtų tirti nusikalstamų veikų skaičius (likutis)



Vidutiniškai vienam prokurorui teko **organizuoti 105** ataskaitiniais metais užregistruotų nusikalstamų veikų ir **55** ankstesniais metais pradėtų tirti nusikalstamų veikų ikiteisminį tyrimą.

Dažniausiai registruotos nusikalstamos veikos:

- vagystė (BK 178 str.)
- fizinio skausmo sukėlimas ar nežymus sveikatos sutrikdymas (BK 140 str.)
- sukčiavimas (BK 182 str.)
- disponavimas narkotinėmis medžiagomis neturint tikslo platinti (BK 259 str.)
- vairavimas išgėrus (BK 281¹ str.)
- turto sunaikinimas ar sugadinimas (BK 187 str.)
- nesunkus sveikatos sutrikdymas (BK 138 str.)
- viešosios tvarkos pažeidimas (BK 284 str.)
- Kelių transporto eismo taisyklių pažeidimas (BK 281 str.)
- neteisėtas elektroninės mokėjimo priemonės ar jos duomenų panaudojimas (BK 215 str.)

Daugiau užregistruota šių nusikalstamų veikų:

- +45 proc. nusikaltimų žmogaus laisvei (BK 146–148¹ str.)
- +53 proc. mažamečio asmens seksualinio prievartavimo (BK 150 str. 4 d.)
- +36 proc. seksualinio prievartavimo (BK 150 str.)
- +18 proc. jaunesnio negu 16 metų asmens tvirkinimo (BK 153 str.)
- +110 proc. neteisėto informacijos apie privatų asmens gyvenimą rinkimo (BK 167 str.)
- +61 proc. kurstymo prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę (BK 170 str.)
- +43 proc. turto pasisavinimo (BK 183 str.)
- +23 proc. neteisėto prisijungimo prie informacinės sistemos (BK 198¹ str.)
- +28 proc. neteisėto disponavimo akcizais apmokestinamomis prekėmis (BK 199² str.)
- +15 proc. neteisėto elektroninės mokėjimo priemonės ar jos duomenų panaudojimo (BK 215 str.)
- +52 proc. melagingo įskundimo ar pranešimo apie nebūtą nusikaltimą (BK 236 str.)
- +183 proc. šaunamųjų ginklų, šaudmenų, sprogmenų, sprogstamųjų medžiagų ar strateginių prekių kontrabandos (BK 253² str.)
- +36 proc. narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabandos (BK 260¹ str.)
- +30 proc. disponavimo pornografinio turinio dalykais (BK 309 str. 1, 2, 3 d.)

Mažiau užregistruota šių nusikalstamų veikų:

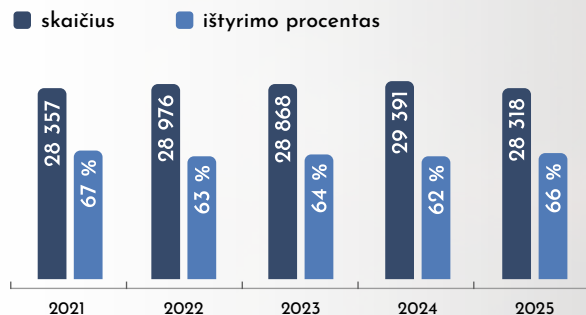
- 25 proc. nužudymų (BK 129 str.)
- 26 proc. vagysčių (BK 178 str.)
- 27 proc. plėšimų (BK 180 str.)
- 27 proc. nusikalstamu būdu gauto turto įgijimo arba realizavimo (BK 189 str.)
- 27 proc. kontrabandos (BK 199 str.)
- 50 proc. nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimo (BK 216 str.)
- 36 proc. nusikaltimų valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams (BK 225–229 str.)

BAUDŽIAMASIS PERSEKIOJIMAS

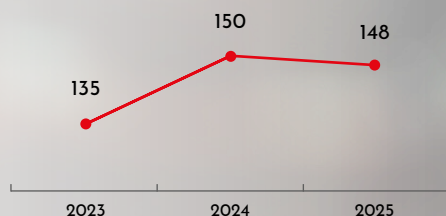
1. Ikteisminio tyrimo organizavimas

2025 m. Lietuvoje **ištirta 28 318** nusikalstamų veiky.
Vienam prokurorui teko **113** baigtų tirti nusikalstamų veiky.
Vidutiniškai **per dieną** ištirtos **78** nusikalstamos veikos.

Ištirtų nusikalstamų veiky:



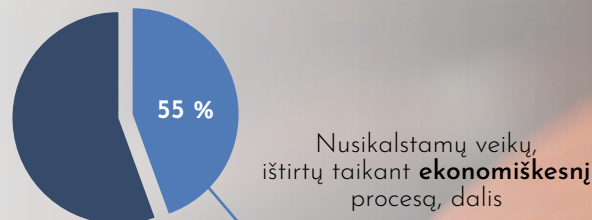
Vidutinė nusikalstamų veiky tyrimo trukmė (k. d.)



Prokurorai priėmė **28 181** nutarimą atsisakyti pradėti, sustabdyti arba nutraukti ikiteisminį tyrimą. Teismai panaikino **2 proc.** tokių nutarimų (2024 m. – 0,8 proc.).

Su kaltinamuoju aktu teismui perduotos **5 685** bylos, iš jų daugiau negu pusė (3 390, arba 60 proc.) – siūlant sutrumpintą įrodymų tyrimą.

Trūkumams pašalinti ir tyrimui papildyti teismai prokurorams grąžino **0,3 proc.** baudžiamųjų bylų, arba 48 iš 14 875 teismams perduotų bylų (2024 m. – 0,3 proc.).



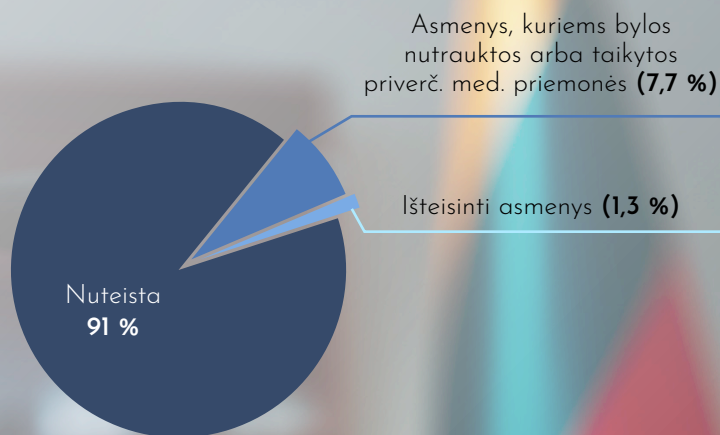
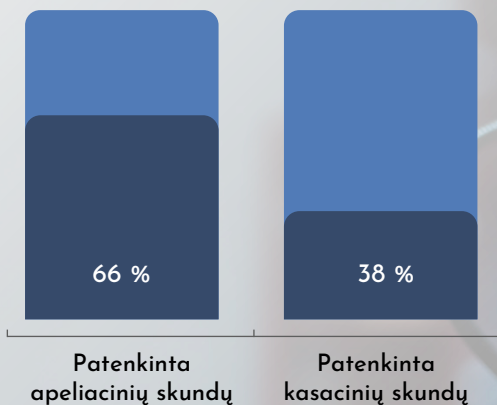
2. Valstybinio kaltinimo palaikymas

Dalyvaujant prokurorui, pirmosios instancijos teismuose išnagrinėtos 8 735 baudžiamosios bylos (2024 m. – 8 823). Prokurorui pasirinkus ekonomišką procesą, 7 042 baudžiamosios bylos išnagrinėtos priimančiosios instancijos įsakymą, t. y. prokurorui nedalyvaujant (2023 m. – 7 414).

Pirmosios instancijos teismuose priimti galutiniai sprendimai dėl 16 886 asmenų. Iš to skaičiaus:

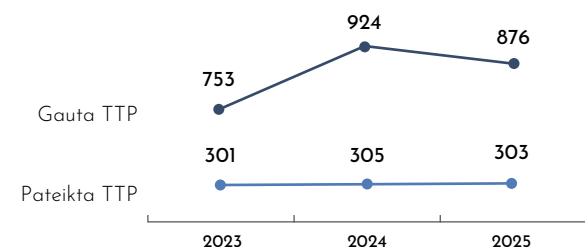
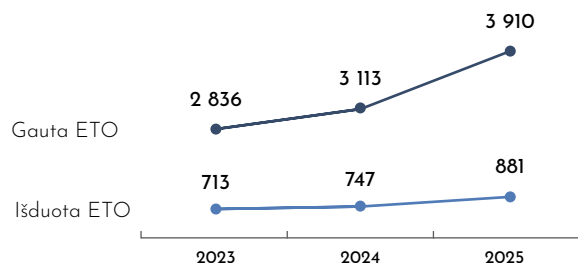
- išteisinti **211** asmenų;
- nuteisti **15 382** asmenys;
- **1 293** asmenims bylos nutrauktos arba taikytos priverčiamosios medicinos priemonės.

Prokurorų paduotų skundų veiksmingumas (proc.)

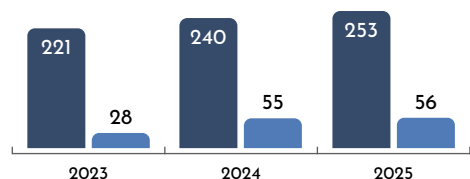


3. Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose

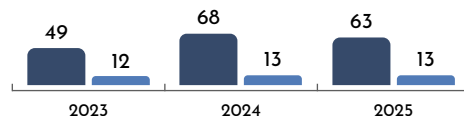
Tebesitęsiant itin sudėtingai geopolitinei situacijai, teisinis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose tiek su Baltarusija, tiek su Rusija yra apribotas iki minimaliai būtino.



■ Gauta Turto arešto liudijimų / Įšaldymo liudijimų
 ■ Pateikta Turto arešto liudijimų / Įšaldymo liudijimų

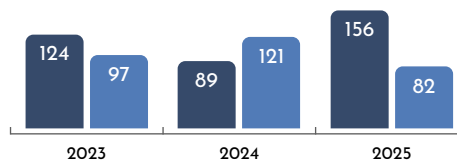


■ Perduota baudžiamųjų persekiojimų
 ■ Perimta baudžiamųjų persekiojimų

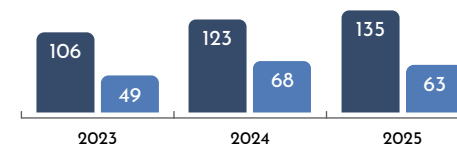


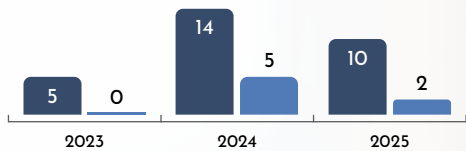
2025 m. Europos arešto orderių (EAO) ar arešto orderių (AO) nuo ikiteisminio tyrimo ar teismo bylos nagrinėjimo pasislėpusiems asmenims, kurie galimai slapstosi Europos Sąjungos (ES) valstybėse narėse ar valstybėse, taikančiose asmenų perdavimo pagal AO procedūrą, daugiausia išduota dėl nusikaltimų nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, nusikaltimų žmogaus sveikatai, nusikaltimų viešajai tvarkai ir nusikaltimų, susijusių su disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis.

■ Lietuva išdavė EAO
 ■ Perduota Lietuvai asmenų pagal EAO / AO

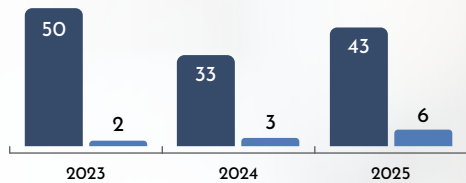


■ Iš užsienio valstybių gauta EAO
 ■ Perduota užsienio valstybėms asmenų pagal EAO / AO





■ Lietuva pateikė ekstradicijos prašymų
 ■ Lietuvai išduota asmenų



■ Iš užsienio valstybių gauta ekstradicijos prašymų
 ■ Užsienio valstybei išduota asmenų

Pagal užsienio valstybių išduotus EAO, AO ir ekstradicijos prašymus 2025 m. Lietuvoje sulaukyti ir perduoti (išduoti) užsienio valstybėms 72 ir atitinkamai Lietuvai perduoti 84 asmenys.

Lietuvai baudžiamojo persekiojimo tikslais iš užsienio valstybių išduotų ir perduotų asmenų skaičius

Armėnija	1	Italija	1
Austrija	1	Latvija	5
Belgija	1	Nyderlandai	1
Bulgarija	1	Norvegija	7
Kroatija	1	Lenkija	5
Danija	1	Ispanija	15
Estija	3	Švedija	1
Vokietija	22	Jungtinė Karalystė	16
Islandija	1	Ukraina	1



Ikiteisminių tyrimų su tarptautiniu elementu kiekvienais metais daugėja, todėl auga tyrimo veiksmų koordinavimo su kitų šalių pareigūnais poreikis. 2025 m. Lietuvos atstovybė Eurojuste pagalbą Lietuvos ir užsienio šalių pareigūnams teikė 1 291 byloje (2024 m. – 1 075, 2023 m. – 852).

Lietuvos institucijų prašymu Eurojuste pradėta 140 naujų susižinojimo bylų (2024 m. – 132, 2023 m. – 106). Dažniausiai į Eurojustą kreiptasi prašant užtikrinti tarpvalstybinių tyrimų koordinavimą, suteikti pagalbą tiriant sukčiavimo, organizuotų nusikalstamų grupuočių daromus prekybos narkotikais, pinigų plovimo, kibernetinius nusikaltimus.

Užsienio valstybių prašymais į Lietuvos atstovybę Eurojuste kreiptasi 349 bylose (2024 m. – 320, 2023 m. – 241). Dažniausiai kreiptasi dėl sukčiavimo, pinigų plovimo, organizuotų nusikalstamų grupuočių daromų nusikalstamų veikų, kibernetinių nusikaltimų, prekybos narkotikais.

Remiant Eurojustui, įsteigta 12 naujų jungtinių tyrimo grupių (JTG), kurių veikloje dalyvauja Lietuvos pareigūnai (2024 m. – 9, 2023 m. – 5). Lietuvos pareigūnai 2025 m. iš viso dalyvavo 30 JTG veikloje. Eurojustas tam skyrė daugiau nei 414 tūkst. Eur finansavimą.

4. Organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padaryti nusikaltimai

2025 m. organizuoto nusikalstamumo situacija Lietuvoje išliko stabili. Nenustatyta esminių organizuotų nusikalstamų grupių struktūros, veiklos pobūdžio, masto ar pagrindinių nusikalstamos veiklos krypčių pokyčių, galinčių pakeisti bendrą organizuoto nusikalstamumo grėsmės lygį Lietuvoje. Lietuvos organizuotos nusikalstamos grupės, kaip ir kitose ES valstybėse, pirmiausia orientavosi į sisteminį neteisėto pelno gavimą.

Pagrindinis tokių grupių pajamų šaltinis toliau išlieka neteisėta narkotinių ir psichotropinių medžiagų apyvarta ir akcizais apmokestinamų prekių kontrabanda. Be šių nusikalstamų veikų, nuosekliai fiksuojami ir kiti organizuoto nusikalstamumo požymius turintys nusikaltimai: vagystės užsienio valstybėse, turto prievartavimas, nusikalstamu būdu gauto turto įgijimas ir legalizavimas, neteisėtas disponavimas ginklais ir šaudmenimis. Lietuvos organizuotos nusikalstamos grupės aktyviai integruojasi į tarptautinius kriminalinius tinklus, todėl tarptautinis teisinis bendradarbiavimas, ypač ankstyvojoje ikiteisminio tyrimo stadijoje, tampa svarbia veiksmingos kovos su organizuotu nusikalstamumu prielaida.

Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (BK) 249 straipsnyje numatytų veikų 2025 m. pradėti 2 ikiteisminiai tyrimai (2024 m. – 0). Teismui perduotos 2 baudžiamosios bylos, kuriose asmenims inkriminuotos dalyvavimo nusikalstamo susivienijimo veikloje veikos (2024 m.– 2). Pirmosios instancijos teismuose nebuvo išnagrinėta bylą, kuriose asmenys kaltinti dalyvavę nusikalstamo susivienijimo veikloje.

Inkriminuojant veikimą organizuotoje grupėje ar nusikalstamame susivienijime, teismui pagal BK 260 straipsnį perduoti 39 asmenys (2024 m. – 33), 1 asmuo – pagal BK 260¹ straipsnį (2024 m. – 1). Pagal BK 261, 266 ir 266¹ straipsnius teismui asmenų neperduota.

Užregistruotų nusikalstamų veikų, susijusių su neteisėta narkotinių ir psichotropinių medžiagų apyvarta (BK 260, 260¹, 261, 266, 266¹ str.), skaičius

Veiklos	2023 m.	2024 m.	2025 m.
Neteisėtas disponavimas narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis (BK 260 str.)	635	709	740
Narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabanda (BK 260 ¹ str.)	104	134	183
Narkotinių ar psichotropinių medžiagų platinimas nepilnamečiams (BK 261 str.)	58	41	52
Neteisėtas disponavimas pirmos kategorijos narkotinių ar psichotropinių medžiagų pirmtakais (prekursoriais) (BK 266 str.)	2	1	3
Pirmos kategorijos narkotinių ar psichotropinių medžiagų pirmtakų (prekursorių) kontrabanda (BK 266 ¹ str.)	0	0	0
Iš viso:	616	885	978



Iš teismui perduotos 741 (2024 m. – 626) šios kategorijos nusikalstamos veikos:

642 (2024 m. – 545) – dėl neteisėto disponavimo narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis (BK 260 str.);

76 (2024 m. – 63) – dėl narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabandos (BK 260¹ str.);

19 (2024 m. – 18) – dėl narkotinių ar psichotropinių medžiagų platinimo nepilnamečiams (BK 261 str.);

4 (2024 m. – 0) – dėl neteisėto disponavimo pirmos kategorijos narkotinių ar psichotropinių medžiagų pirmtakais (prekursoriais) (BK 266 str.).

Pirmosios instancijos teismuose išnagrinėtose bylose dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, susijusių su neteisėtu disponavimu narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, nuteisti 628 asmenys (2024 m. – 552), išteisintų asmenų nebuvo (2024 m. – 10).

Prokuratūra 2025 m. aktyviai dalyvavo Eurojuste įsteigto Organizuoto nusikalstamumo teismo tinklo veikloje, siekdama stiprinti tarpinstitucinį ir tarptautinį koordinavimą, keitimąsi informacija ir bendrų tyrimų efektyvumą.

Lietuvoje veikiančios organizuotos nusikalstamos grupės veiklą plėtoja ne tik mūsų šalyje, bet ir užsienyje (pvz., narkotikų prekybą – Ispanijoje, Jungtinėje Karalystėje, Nyderlanduose, Skandinavijos šalyse, kurios išlieka svarbios tiek narkotikų tranzito, tiek tiekimo grandinių požiūriu). Šios grupės ne tik bendradarbiauja tarpusavyje, bet ir konfliktuoja bei konkuruoja dėl įtakos zonų, rinkų kontrolės ir finansinių interesų. Siekdamos legalizuoti nusikalstamu būdu gautas lėšas organizuotos nusikalstamos grupės investuoja į teisėtą verslą ir nekilnojamąjį turtą tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Dėl to nusikalstamu būdu įgyto turto, įskaitant kriptoturtą, nustatymas, laikinas nuosavybės teisių į šį turtą apribojimas ir galutinis konfiskavimas išlieka viena svarbiausių priemonių mažinant organizuoto nusikalstamumo ekonominį potencialą.

Atsižvelgiant į geografinę padėtį, Lietuva ir toliau išlieka patraukli akcizais apmokestinamų prekių kontrabandos tranzito kryptis. Sustiprinus valstybės sienos apsaugą, išryškėjo nauja tendencija – cigarečių gabenimas meteorologiniais oro balionais, o tai rodo organizuotų nusikalstamų grupių gebėjimą prisitaikyti prie taikomų kontrolės priemonių.

Kova su organizuotomis nusikalstamos grupėmis, užsiimančiomis akcizais apmokestinamų prekių kontrabanda, išlieka viena prioritetinių prokuratūros veiklos krypčių. Šios grupės vis dažniau taiko įvairias savisaugos priemones, naudoja pažangias technologijas, šifruotas komunikacijos priemones ir nuolat keičia nusikalstamų veikų schemas, siekdamos sumažinti kriminalinės žvalgybos ar slaptų ikiteisminio tyrimo veiksmų galimybes.

Atsižvelgdamos į šias tendencijas teisėsaugos institucijos kryptingai formuoja tyrimo taktiką ir strategiją, orientuotą į ankstyvą grėsmių nustatymą ir sistemingą organizuoto nusikalstamumo kontrolę. Organizuotų nusikalstamų grupių padarytų nusikaltimų atskleidimas ir tyrimas reikalauja didelių laiko sąnaudų, aukštos pareigūnų kvalifikacijos, analitinių gebėjimų, pažangių technologinių pajėgumų.

Glaudus tarpinstitucinis ir tarptautinis bendradarbiavimas, sistemingas keitimasis duomenimis ir grėsmių vertinimu pagrįstas veiklos planavimas sudaro integruotą ir veiksmingą organizuoto nusikalstamumo prevencijos, kontrolės ir baudžiamojo persekiojimo mechanizmą.

5. Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos

2025 m. užregistruotos 142 (2024 m. - 239) nusikalstamos veikos valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams (pagal BK 225-228 str.), arba 40 proc. mažiau negu 2024 m.

Palyginti su 2021 m., užregistruotų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų sumažėjo net 75 proc., tačiau užregistruotų sunkių korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų skaičius mažėjo nežymiai. Pagrindinės smulkiosios korupcijos atvejų mažėjimo priežastys - augantis visuomenės sąmoningumas ir nepakantumas korupcijai, antikorupcinio švietimo sklaida, viešųjų paslaugų kokybės gerinimas ir perkėlimas į elektroninę erdvę, stabilus ekonomikos augimas ir kt.

2025 m. pirmosios instancijos teismuose dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų išnagrinėta 121 baudžiamoji byla, baigiamieji teismo sprendimai priimti dėl 169 asmenų (2024 m. - dėl 156). Teismai **išteisino 27** asmenis, kuriems buvo pareikšti kaltinimai dėl bent vienos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos padarymo (2024 m. - 33 asmenys). Teismuose išteisintų asmenų dalis sudarė **16 proc.** (2024 m. - 21 proc.).

Vidutinė korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimo **trukmė** 2025 m. baigtose bylose - **906** kalendorinės dienos (2024 m. - 536).

	2023 m.	2024 m.	2025 m.
Užregistruotos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos:	279	239	142
Kyšininkavimas (BK 225 str.)	41	28	8
Prekyba poveikiu (tarpininko kyšininkavimas) (BK 226 str.)	42	13	12
Papirkimas (BK 227 str.)	121	52	33
Piktnaudžiavimas (BK 228 str.)	75	146	89
Iš jų sunkių nusikaltimų dalis:	28 %	44 %	48 %
Kyšininkavimas (BK 225 str.)	56 %	50 %	88 %
Prekyba poveikiu (tarpininko kyšininkavimas) (BK 226 str.)	21 %	8 %	58 %
Papirkimas (BK 227 str.)	7 %	8 %	58 %
Piktnaudžiavimas (BK 228 str.)	51 %	59 %	61 %

	2023 m.	2024 m.	2025 m.
Ištirtos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos:	298	236	142
Kyšininkavimas (BK 225 str.)	104	51	42
Prekyba poveikiu (tarpininko kyšininkavimas) (BK 226 str.)	29	43	28
Papirkimas (BK 227 str.)	130	71	48
Piktnaudžiavimas (BK 228 str.)	35	71	51

2025 m. spalio 18 d. įsigaliojusi įstatymu pakeistas piktnaudžiavimo, siekiant turinės ar kitokios asmeninės naudos, teisinis vertinimas. Ši nusikalstama veika nuo šiol laikoma nebe sunkiu, o apysunkiu nusikaltimu, nes maksimali laisvės atėmimo bausmė sumažinta nuo 7 iki 6 metų. Pakeisto BK 228 straipsnio 2 dalies redakcija laikytina švelnesniu baudžiamuoju įstatymu, todėl ji turėtų būti taikoma ir toms byloms, kurios šiuo metu yra ikiteisminio tyrimo atlikimo ar teismo nagrinėjimo stadijoje.

Tai esminis pokytis vadinamosiose „čekiukų“ bylose. Anksčiau, kai piktnaudžiavimas buvo priskiriamas sunkiems nusikaltimams, galimybė atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės buvo eliminuota vien dėl nusikaltimo klasifikacijos. Taikant naują, švelnesnę BK 228 straipsnio redakciją, tokių formalių kliūčių nebeliko, todėl tikėtina, kad įtariamieji ar kaltinamieji sieks pasinaudoti galimybe būti atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės pripažindami padarytas veikas ir taip išvengdami realios bausmės ir teistumo.

2025 m. dėl piktnaudžiavimo naudojant savivaldos lėšas:

- pradėti **7** ikiteisminiai tyrimai (iš viso nuo 2023 m. – 50);
- pranešimai apie įtarimus įteikti **40** savivaldybių tarybų narių;
- baudžiamosios bylos dėl **22** savivaldybių tarybų narių veiksmų perduotos teismui nagrinėjimui;
- pirmosios instancijos teismai išnagrinėjo **17** baudžiamųjų bylų (iš viso nuo 2023 m. – 33) dėl **18** savivaldybių tarybų narių veiksmų (iš viso nuo 2023 m. – dėl 35), **14** savivaldybių tarybų narių nuteisė dėl piktnaudžiavimo, dokumentų klastojimo ir turto pasisavinimo arba sukčiavimo (iš viso nuo 2023 m. – 31), **4** išteisino;
- teismų skirtų baudių suma sudarė **62 tūkst. 300 Eur.** (iš viso nuo 2023 m. – 243 tūkst. 800 Eur.).



BALTIC PETROLEUM

Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) darbo grupė dėl kovos su užsienio pareigūnų papirkimais tarptautiniuose verslo sandoriuose 2025 m. gruodžio mėn. vertino, kaip Lietuva įgyvendino trečiojo vertinimo etapo metu, 2023 m. gruodžio mėn., gautas rekomendacijas dėl EBPO konvencijos dėl kovos su užsienio pareigūnų papirkimu, sudarant tarptautinius verslo sandorius, įgyvendinimo.

EBPO darbo grupės patvirtintoje ataskaitoje teigiama, kad per dvejus metus Lietuva padarė didelę pažangą ir visiškai ar iš dalies įgyvendino daugumą rekomendacijų, kurios buvo priskirtos ir Generalinės prokuratūros kompetencijai. Pvz.:

- imtis priemonių, kad už papirkimą skiriamos sankcijos būtų efektyvios, proporcingos ir atgrasančios;
- užtikrinti, kad būtų konfiskuojama iš papirkimo gauta turtinė nauda;
- užtikrinti, kad ikiteisminis tyrimas dėl užsienio pareigūnų papirkimo būtų pradedamas nedelsiant, būtų proaktyviai atliekami tyrimo veiksmai, užsienio valstybė nedelsiant būtų informuojama apie jos piliečių ar juridinių asmenų įvykdytą Lietuvos pareigūno papirkimą;
- įtvirtinti aiškią ir skaidrią teismo baudžiamojo įsakymo priėmimo tvarką;
- tęsti prokurorų ir tyrėjų kvalifikacijos kėlimą;
- užtikrinti adekvatų prokuratūros finansavimą;
- kaupti išsamius statistinius duomenis apie tarptautinės teisinės pagalbos ir ekstradicijos prašymų nagrinėjimą;
- stiprinti ir tobulinti pranešėjų apsaugos mechanizmą.

6. Prekyba žmonėmis

Prekyba žmonėmis – vienas iš tarptautinio organizuoto nusikalstamumo daromų nusikaltimų. Ši veika generuoja didelį nusikalstamą pelną ir pažeidžia esmines žmogaus teises ir laisves. Prekyba žmonėmis pasižymi dideliu latentškumu. Šių nusikaltimų tyrimas ir įrodinėjimas yra itin sudėtingas, išskirtinai specifinis, tam reikia išskirtinės baudžiamajame procese dalyvaujančių pareigūnų kompetencijos ir gebėjimų. Prekybos žmonėmis aukų nustatymas ir pagalboms joms teikimas – vienas pagrindinių iššūkių, kuriam įveikti būtinas glaudus tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir didesnis visuomenės įsitraukimas. Šių nusikalstamų veikų atskleidimo ir tyrimo problemas lemia aukų nenoras bendradarbiauti, nepasitikėjimas valstybės pareigūnais, taip pat tai, kad nusikaltėliai aukoms taiko įvairių psichologinę ir fizinę prievartą.

2025 m. buvo atliekami **36** ikiteisminiai tyrimai dėl nusikalstamų veikų, susijusių su prekyba žmonėmis, užregistruotos **28** naujos šios kategorijos nusikalstamos veikos.

Ištirtos **33** prekybos žmonėmis nusikalstamos veikos.

Registruojamos nusikalstamos veikos:

- trečiųjų šalių piliečių išnaudojimas Lietuvoje priverstiniam darbui ir paslaugoms (statybų, transporto, gamybos ir pramonės sektoriuose);
- aukų gabenimas į užsienio šalis ir išnaudojimas nusikalstamoms veikoms daryti (vagystėms, narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimui);
- moterų, įskaitant trečiųjų šalių piliečių, seksualinis išnaudojimas Lietuvoje ir ES valstybėse.

Nukentėję asmenys (socialinės grupės):

- socialiai pažeidžiami vyrai (neturintys tvirtų socialinių ryšių, artimųjų, jauno amžiaus, patiriantys sunkią materialinę padėtį, turintys sveikatos sutrikimų, taip pat asmenys, turintys priklausomybių);
- trečiųjų šalių migrantai ir užsieniečiai;
- nepilnamečiai (iš globos įstaigų, neturintys gyvenimiškos patirties, labai jauno amžiaus);
- socialiai pažeidžiamos moterys (jauno amžiaus, užsienietės, neturinčios artimųjų, patiriančios sunkią materialinę padėtį, turinčios priklausomybių);
- asmenys su negalia;
- socialinę atskirtį patiriantys asmenys (gyvenantys skurde, benamiai, ilgalaikiai bedarbiai).

! Lietuvoje daugėja trečiųjų šalių piliečių išnaudojimo priverstiniam darbui atvejų.

Generalinės prokuratūros atstovai nuo 2025 m. dalyvauja Kovos su prekyba žmonėmis koordinavimo komisijoje. Pirmasis šios komisijos posėdis 2025 m. lapkričio 28 d. įvyko Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijoje. Posėdyje pristatyta 2024 m. situacijos apžvalga, aptarti Lietuvos pirmininkavimo ES tinkle prioritetai ir galimi prekybos žmonėmis atvejai logistikos sektoriuje.

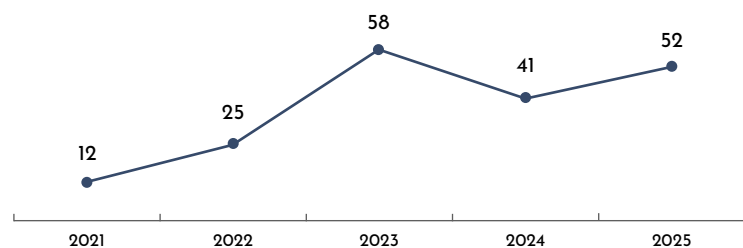
Įgyvendinant 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2024/1712, kuria iš dalies keičiama direktyva 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos, parengtas Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. I-103 „Dėl Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas. Projekto tikslas – užtikrinti, kad pranešimo apie nusikalstamą veiką procedūros vaikams būtų saugios, konfidencialios ir atliekamos vaikams tinkamu būdu. Taip pat parengtas Prekybos žmonėmis aukų nustatymo, ikiteisminio tyrimo ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. I-327/IV-1015/A1-758 „Dėl Prekybos žmonėmis aukų nustatymo, ikiteisminio tyrimo ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo rekomendacijų patvirtinimo“, pakeitimo projektas. Rekomendacijos keičiamos siekiant atnaujinti ir patikslinti prekybos žmonėmis aukų nustatymo gaires, aiškiau apibrėžti ikiteisminio tyrimo ypatumus ir sustiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą teikiant pagalbą nukentėjusiesiems. Jose detalčiau reglamentuojama prekybos žmonėmis aukos nustatymo procedūra, išplečiami pažeidžiamumo ir išnaudojimo požymiai, aiškiau apibrėžiamos institucijų pareigos ir prekybos žmonėmis aukos teisės (įskaitant apsisprendimo ir atsigavimo laikotarpį). Pakeitimų tikslas – užtikrinti greitesnį ir efektyvesnį nusikalstamų veikų atskleidimą, vienodos praktikos taikymą ir savalaikę, koordinuotą pagalbą prekybos žmonėmis aukoms.



7. Nusikaltimai, susiję su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams

Nusikalstamos veikos, susijusios su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams (BK 261 str.), 2025 m. išliko prioritetine ir didelį pavojų visuomenei keliančia nusikalstamumo sritimi. Matoma šių nusikaltimų skaičiaus didėjimo tendencija ir augantis jų organizavimo sudėtingumas.

Užregistruota nusikalstamų veikų



2025 m. **ištirtų** nusikalstamų veikų, susijusių su narkotinių ar psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams, ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis sudarė **36 proc.**

50 proc. 2025 m. baigtų tirti nusikalstamų veikų, susijusių su narkotinių ar psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams, tyrimas truko **iki 6 mėn.**

Teismams perduotos bylos dėl 19 nusikalstamų veikų, kaltais pripažinti ir nuteisti 25 asmenys.

Atliekant ikiteisminį tyrimą surinkti duomenys rodo dvi pagrindines psichotropinių medžiagų platinimo kryptis:

- fizinėje aplinkoje: mokyklų teritorijose ir jų prieigose, jaunimo susibūrimo vietose, viešosiose erdvėse;
- skaitmeninėje erdvėje: per socialinius tinklus ir žinučių platformas, anoniminius kanalus ir tiesioginį pristatymą, „slėptuvių“ modelį (atsiskaitoma dažnai kriptovaliuta).

Nepilnamečiams platinamų psichotropinių medžiagų spektras dažnai kinta, atsiranda naujų psichoaktyviųjų medžiagų. Matoma, kad dalis medžiagų maskuojamos kaip teisėtai atrodančios prekės (pvz., rūkymo mišiniai, saldumynai, skysčiai). Tai apsunkina prevenciją ir sukelia papildomą pavojų dėl nežinomos sudėties, perdozavimo ir apsinuodijimo rizikos. Sisteminių duomenų, rodančių kryptingą organizuoto nusikalstamumo orientavimąsi į nepilnamečius, nėra, tačiau nustatyta, kad nepilnamečiai gali būti naudojami kaip žemiausios grandies vykdytojai.

Problematika

Šie nusikaltimai pasižymi itin dideliu latentiškuumu, kurį lemia nepilnamečių nenoras bendradarbiauti su teisėsauga, tėvų ir mokyklų polinkis slėpti incidentus, anoniminių skaitmeninių schemų naudojimas. Taip pat konstatuojama, kad prevencijos priemonės ne visada atitinka šiuolaikinius jaunimo elgsenos modelius.

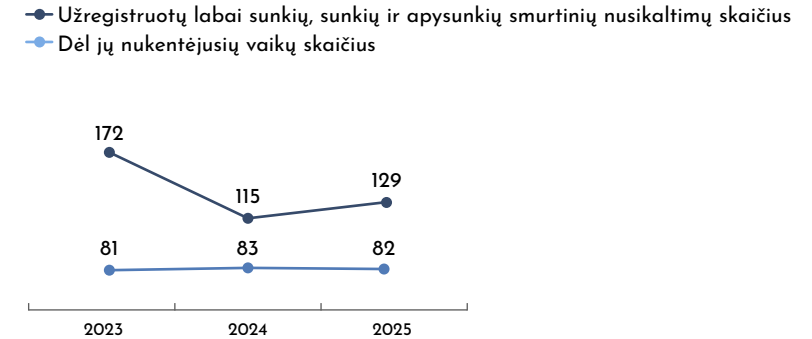
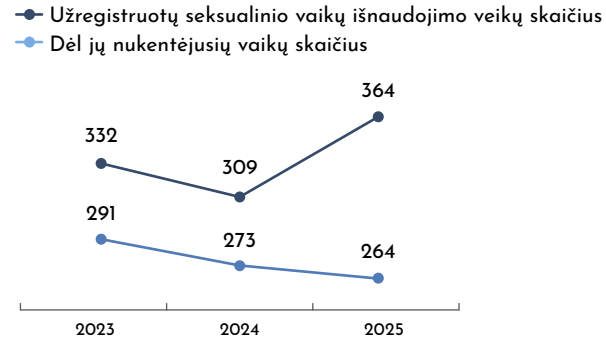
Tiriant šias veikas, susiduriama su įrodinėjimo sunkumais. Kai nepaimama pati narkotinė ar psichotropinė medžiaga, o nustatomas tik vartojimo faktas, dažnai sunku įrodyti narkotinės ar psichotropinės medžiagos perdavimo nepilnamečiui faktą. Teisės aktuose vis dar egzistuoja nuostata, kad narkotinės ar psichotropinės medžiagos kiekis nustatomas ne pagal bendrą jų masę, o pagal bendroje masėje (mišinyje) esantį grynąjį narkotinės ar psichotropinės medžiagos kiekį, kuris nustatomas specialistų atliekamais tyrimais. Toks teisinis reglamentavimas neatitinka pažangių ES šalių praktikos, sunkina įrodinėjimo procesą ir leidžia kaltininkams išvengti atsakomybės.

Generalinė prokuratūra, siekdama formuoti naują narkotinių ir psichotropinių medžiagų nedidelio kiekio nustatymo praktiką tiriant nusikalstamas veikas dėl neteisėto disponavimo narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, įskaitant šių medžiagų platinimą nepilnamečiams, parengė ir išplatino ikiteisminio tyrimo institucijoms ir prokurorams aiškinamąjį raštą dėl BK ir BPK normų taikymo. Šiuo išaiškinimu, keičiančiu ankstesnę ikiteisminio tyrimo praktiką, nustatytas paprastesnis narkotinių ir psichotropinių medžiagų kiekio nustatymo mechanizmas.

Atsižvelgiant į nustatytas tendencijas, būtina stiprinti specializuotus policijos padalinius ir pareigūnų gebėjimus skaitmeninių tyrimų srityje, kurti ir įgyvendinti modernias, jaunimui pritaikytas prevencijos programas, daugiau dėmesio skirti visai narkotikų tiekimo grandinei, o ne tik žemiausios grandies vykdytojams. Taip pat būtina tobulinti teisės aktus, priimti sisteminius sprendimus teisėsaugos, švietimo ir socialinės politikos srityse, siekiant veiksmingiau apsaugoti nepilnamečius ir mažinti šios kategorijos nusikaltimais visuomenei daromą žalą.

8. Tyčiniai labai sunkūs, sunkūs, apysunkiai smurtiniai nusikaltimai ir seksualinės prievartos nusikalstamos veikos, nuo kurių nukentėjo vaikai

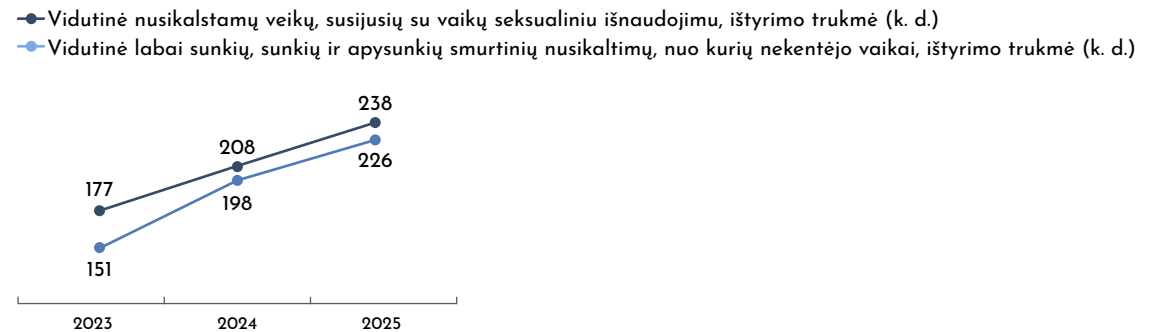
Palyginti su 2024 m., užregistruota 16 proc. daugiau tyčinių labai sunkių, sunkių, apysunkių smurtinių nusikaltimų ir seksualinės prievartos nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo vaikai, atvejų. Nuo tokių nusikaltimų ir nusikalstamų veikų 2025 m. nukentėjo 346 vaikai (2024 m. - 356).



51 proc. nusikalstamų veikų dėl seksualinio vaikų išnaudojimo baigtos tirti per laikotarpį **iki 6 mėn.**

Vidutinė nusikalstamų veikų, susijusių su vaikų seksualiniu išnaudojimu, **tyrimo trukmė - 238** kalendorinės dienos.

Vidutinė labai sunkių, sunkių ir apysunkių smurtinių nusikaltimų, nuo kurių nekentėjo vaikai, **tyrimo trukmė - 226** kalendorinės dienos.



Teismui perduotos 392 (2024 m. - 301) šios kategorijos nusikalstamos veikos, iš kurių:

- **271** (2024 m. - 193) - dėl seksualinio vaikų išnaudojimo;
- **121** (2024 m. - 108) - dėl labai sunkių, sunkių ir apysunkių smurtinių nusikaltimų, nuo kurių nukentėjo vaikai.

Ištirtų (perduodant bylą teismui) nusikalstamų veikų **dėl seksualinio vaikų išnaudojimo** ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis - **74 proc.**

Ištirtų (perduodant bylą teismui) labai sunkių, sunkių ir apysunkių **smurtinių nusikaltimų**, nuo kurių nukentėjo vaikai, ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikaltimų santykis - **94 proc.**

Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2025 m. vasario 29 d. įsakymu Nr. I-38 sudaryta darbo grupė parengė Rekomendacijų dėl nepilnamečio liudytojo ir nukentėjusiojo apklausos, patvirtintų Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. I-126 „Dėl Rekomendacijų dėl nepilnamečio liudytojo ir nukentėjusiojo apklausos patvirtinimo“, pakeitimo projektą. Šiuo projektu įgyvendinamos 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/800 dėl procesinių garantijų vaikams, kurie baudžiamajame procese yra įtariamieji ar kaltinamieji (toliau – Direktyva (ES) 2016/800), nuostatos, papildomai aptariami nepilnamečio įtariamojo apklausos ikiteisminio tyrimo metu ypatumai. Rekomendacijos skirtos ikiteisminio tyrimo pareigūnams, prokurorams, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos darbuotojams. Pakeitimo tikslas – suvienodinti nepilnamečių apklausų praktiką, padėti pareigūnams ir psichologams nepilnamečius apklausti tinkamai ir jautriai, atsižvelgiant į jų amžių, brandą ir psichologinę būklę, mažinti antrinės viktimizacijos (pakartotinio trauminio išgyvenimo apklausų metu) riziką, taip pat užtikrinti psichologo dalyvavimą, tinkamą atstovavimą, sudaryti vaikui draugišką apklausos aplinką, suderinti nacionalinę praktiką su tarptautiniais standartais (pvz., Jungtinių Tautų vaiko teisių konvencija ir Direktyva (ES) 2016/800).

Generalinės prokuratūros prokurorai dalyvavo susitikimuose su Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Teisėjų tarybos ir teismų atstovais. Šių susitikimų tikslas – tobulinti mažamečių ir nepilnamečių, galimai patyrusių seksualinę prievartą, apklausų organizavimo ir vykdymo tvarką bylose, užtikrinant geriausių vaiko interesų prioritetą. Bendradarbiavimo pagrindu sudaryta tarpinstitucinė darbo grupė (Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimas Nr. 13P3(7.1.2.E)), kurios užduotis – iki 2026 m. lapkričio 30 d. įvertinti galiojančių apklausų tvarką ir parengti pasiūlymus dėl jos tobulinimo. Numatyta išgryninti vaikų, galimai patyrusių seksualinį smurtą, apklausų modelį, atskirti teismuose ir Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje dirbančių psichologų funkcijas ir parengti specializuotų apklausų vykdymo metodines rekomendacijas.

Prokurorai aktyviai dalyvavo nepilnamečių justicijos stiprinimo iniciatyvose:

- dalyvavo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje dėl „Barnahus“ (vaikų namų) modelio Lietuvoje taikymo. Diskusijoje aptarti šio modelio integravimo į ikiteisminio tyrimo procesą, tarpžinybinio bendradarbiavimo efektyvumo ir vaikui draugiškos aplinkos seksualinio smurto bylose užtikrinimo klausimai;
- teikė pasiūlymus Lietuvos Respublikos Seimo Savižudybių ir smurto prevencijos komisijai dėl vaikų ir paauglių teismo psichiatrijos ir psichologijos ekspertizių terminų trumpinimo, pabrėždami proceso operatyvumą ir nepilnamečių procesinių teisių užtikrinimą;
- dalyvavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos organizuotame renginyje „Vaikams prieinamas teismas: kur esame dabar ir kokių pokyčių reikia?“. Šiame renginyje aptarta nepilnamečių teisių į teisingą teismą įgyvendinimo padėtis Lietuvoje, diskutuota dėl galimų pokyčių kryptių;
- dalyvavo Lietuvos Respublikos Seimo Žmogaus teisių komiteto posėdyje svarstant su Direktyvos (ES) 2016/800 įgyvendinimu, nepilnamečių procesinių garantijų baudžiamosiose bylose užtikrinimu ir vaikų teisių apsauga įkalinimo įstaigose susijusius klausimus;
- teikė išvadas dėl Europos Tarybos Europos teisinio bendradarbiavimo komiteto ataskaitos, skirtos Europos Tarybos Ministrų Komiteto gairių dėl vaiko interesus atitinkančio teisingumo teminei peržiūrai.

Nusikalstamos veikos, nuo kurių nukentėjo nepilnamečiai, iš esmės kvalifikuojamos tinkamai, sisteminių baudžiamojo įstatymo taikymo klaidų praktikoje nenustatyta. Vis dėlto nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo nepilnamečiai, kvalifikavimas ir tokių bylų nagrinėjimas išlieka sudėtingas dėl nepilnamečių ypatingo psichologinio pažeidžiamumo, įrodinėjimo proceso specifikos ir tam tikrų teisinio reguliavimo spragų. Išspręsti šias problemas galima tik kompleksinėmis priemonėmis – tobulinant teisinį reguliavimą, stiprinant procesines garantijas ir plėtojant institucijų specializaciją, nuosekliai užtikrinant vaiko interesų prioriteto principo įgyvendinimą.

Viena esminių problemų – nepilnamečio individualaus vertinimo institutas (BPK 27² str.) dažnai traktuojamas formaliai, ne kaip vaiko teisių gynimo priemonė, o kaip neigiamą poveikį proceso trukmei daranti procesinė pareiga, nes išvadų gavimas neretai užtrunka.

Taip pat trūksta aiškumo dėl BPK 27¹ straipsnio 3 dalies taikymo, kai asmuo proceso metu sulaukia pilnametystės, ir šios nuostatos santykio su BK 81 straipsnio 2 dalimi dėl 18–21 metų amžiaus asmens prilyginimo nepilnamečiui. Neaišku, koks procesinis pagrindas pakankamas nepilnamečiams skirtoms garantijoms taikyti (t. y. ar pakanka prokuroro nutarimo, ar būtinas specialisto vertinimas).

Be to, nepilnamečių procesinės garantijos BPK išdėstytos fragmentiškai, nesudarant nuoseklaus ir sistemiškai suvokiamo reglamentavimo modelio, kaip tai padaryta BK, todėl praktika išlieka nevienoda ir priklauso nuo individualios interpretacijos. Atsižvelgiant į tai, galima teigti, kad pagrindinis iššūkis šiandien – ne normų trūkumas, bet nuoseklus ir vertybėmis grįstas jų taikymas. Nepilnamečių justicija turi būti grindžiama ne formaliu procesiniu korektiškumu, bet vaiko interesų prioriteto principu, įtvirtintu tiek Direktyvoje (ES) 2016/800, tiek Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 24 straipsnyje.

9. Veikos, susijusios su tarptautinių sankcijų pažeidimu

2025 m. buvo atliekami **24 ikiteisminiai tyrimai** dėl veikų, susijusių su tarptautinių sankcijų pažeidimu, **užregistruota 17 naujų šios kategorijos nusikalstamų veikų**.

Šių veikų ikiteisminis tyrimas yra sudėtingas dėl tarptautinio pobūdžio, jos dažnai padaromos elektroninėje erdvėje, kaltininkai tam naudoja painias veikimo schemas, konspiracijos principus, šifruotos komunikacijos priemones.

Lietuvoje tiriamos nusikalstamos veikos, susijusios su daiktų, patenkančių į sankcionuotų prekių sąrašus, gabenimu į Rusiją ar Baltarusiją. Tai:

- lubrikantai (mineralinė ar sintetinė alyva);
- automobiliai ir jų dalys;
- ličio jonų baterijos ir akumulatoriai;
- įvairios plataus vartojimo prekės;
- pramonėje naudojama įranga (įvairūs siurbliai).

Taip pat tiriami atvejai, kai Rusijos, Baltarusijos įmonėms ir asmenims neteisėtai perduodami arba siunčiami į strateginės ar dvejopos paskirties prekių sąrašus patenkantys informacinių technologijų produktai, specialūs tikslūs matavimo prietaisai ir įranga.

2025 m. **ištirta 20** nusikalstamų veikų, susijusių su tarptautinių sankcijų pažeidimu, iš jų **7** – perduodant bylas teismui. **Nuteisti 4** asmenys (3 fiziniai ir 1 juridinis asmuo).

Dažnai ikiteisminio tyrimo duomenys leidžia manyti, kad tokios nusikalstamos veikos inicijuojamos Rusijoje arba Baltarusijoje, įtraukiant trečiųjų šalių ūkio subjektus ir asmenis, todėl nustatyti tyrimui svarbias aplinkybes tampa daug sunkiau dėl to, jog tarptautinis teisinis bendradarbiavimas su šiomis valstybėmis šiuo metu nėra įmanomas.

2025 m. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė teisės aktus, kuriais įgyvendinamos 2024 m. balandžio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2024/1226 dėl nusikalstamų veikų apibrėžties ir sankcijų už Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimą, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2018/1673, nuostatos, t. y. sugriežtinama atsakomybė už tarptautinių sankcijų pažeidimus. Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatyme nustatyta, kad pažeidimu laikomas tyčinis arba neatsargus Lietuvoje galiojančių tarptautinių sankcijų pažeidimas, taip pat aiškiai apibrėžtos tokios veikos. BK išplėsta baudžiamoji atsakomybė už visus ES ribojamųjų priemonių pažeidimus, kai dėl jų padaroma didelė žala, taip pat kriminalizuotas asmens, kuriam taikomos sankcijos, atvykimas į Lietuvą arba tranzitas per Lietuvos teritoriją pažeidžiant taikomas sankcijas. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse nustatyta administracinė atsakomybė už ES ribojamųjų priemonių pažeidimus, kai nepadaroma didelė žala. Kriminalinės žvalgybos ir Pranešėjo apsaugos įstatymuose sudarytos teisinės prielaidos taikyti kriminalinę žvalgybą ir užtikrinti apsaugą asmenims, pranešusiems apie galimus sankcijų pažeidimus.

Atkreiptinas dėmesys, kad nei Tarptautinių sankcijų įstatymas, nei BK nepateikia universalių didelės žalos masto nustatymo kriterijų, todėl kiekvienu atveju žalos dydis turi būti vertinamas individualiai. Siekiant išvengti vertinimo klaidų, kai netinkamai įvertinus žalos mastą (be ekonominio ekvivalento) gali būti nepagrįstai nutrauktas ikiteisminis tyrimas arba asmenys be pagrindo persekiojami baudžiamąja tvarka, būtina įtvirtinti objektyvų žalos valstybės interesams įvertinimo algoritmą.

Problematika

Atliekant ikiteisminį tyrimą, dažnai pasitaiko atveju, kai būtina spręsti greitai gendančių ar vertę prarandančių daiktų arba daiktų, kurių saugojimo, priežiūros ir laikymo išlaidos būtų aiškiai per didelės ir kurie negali būti grąžinami savininkui, klausimus (BPK 93 str. 4 d.). Sulaikius didelės vertės ir apimties krovinius (pvz., vagonai su trąšomis, aliejumi, druska, kita produkcija), juose esančio turto saugojimo išlaidos būna didelės dėl pačių prekių ir jų taros dydžio. Be to, sulaikytos prekės gali pakeisti savo savybes, dėl prekių sulaikymo stringa prasidėję sandoriai, fiksuojamos geležinkelio vagonų, kurių savininkai dažniausiai būna kiti asmenys, nesusiję su tarptautinių sankcijų pažeidimu, prastovos ir pan. Prokurorams tenka didelis profesinis ir psichologinis iššūkis balansuoti tarp teisės aktų nustatytų ikiteisminio tyrimo išsamumo reikalavimų, didelių proceso išlaidų ir galimo žalos atsiradimo, jeigu įtarimai nepasitvirtintų, o prekės per tą laiką prarastų savo vertę arba nutrūktų sandoriai. Turto valdymo įstaiga (tarnyba), kuri galėtų ūkiškai ir racionaliai tvarkytis, iki šiol nėra įkurta, o tai neatitinka tarptautinės gerosios praktikos.

Problematika

Tiriant nusikaltimus, susijusius su tarptautinių sankcijų pažeidimu, dažnai sulaikomos prekės ar kroviniai, priklausantys kaltininkams arba tretiesiems asmenims, todėl BPK 151 straipsnio tvarka taikomas laikinas nuosavybės teisių į sulaikytą turtą apribojimas. Ši procesinė prievartos priemonė, kaip nustatyta BPK 151 straipsnio 6 dalyje, negali trukti ilgiau nei vienus metus, nes nusikaltimai, nurodyti BK 123¹ straipsnio 1 dalyje, priskiriami apysunkių nusikaltimų kategorijai. Dažnai ikiteisminis tyrimas dėl objektyvių priežasčių trunka ilgiau nei vienus metus, tačiau ilgiau taikyti laikiną nuosavybės teisių į krovinius (turtą) apribojimą neleidžia įstatymas. Dėl to būtina pakeisti BPK 151 straipsnio 8 dalį, papildant sąrašą apysunkių nusikalstamų veikų, kurioms laikino nuosavybės teisių apribojimo termino pratęsimų skaičius nebūtų ribojamas. Pažymėtina, kad prokuratūra dėl šio straipsnio pakeitimo, perkeliama į Lietuvos teisės sistemą Direktyvos (ES) 2024/1226 nuostatas, teikė pasiūlymus Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, tačiau į juos nebuvo atsižvelgta.

10. Nusikalstamos veikos, kuriomis padaroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams

2025 m. **baigtos tirti 948** (2024 m. – 1 189) nusikalstamos veikos, kuriomis padaryta didelė žala valstybės finansams ir ES finansiniams interesams.

Vidutinė šios kategorijos nusikalstamų veikų tyrimo **trukmė – 522 kalendorinės dienos** (2024 m. – 488).

Tokių nusikalstamų veikų, **tiriamų ilgiau nei 24 mėn.**, dalis sudarė **22 proc.** visų teritorinėse prokuratūrose tiriamų apysunkių ir sunkių ekonominio ir finansinio pobūdžio nusikaltimų (2024 m. – 20 proc.).

Problematika

Nors atliktų ikiteisminių tyrimų ir teisme išnagrinėtų bylų skaičius, palyginti su 2024 m., buvo mažesnis, tačiau patys tyrimai pasižymėjo didesne apimtimi, su daug įtariamųjų, nusikaltimų padarymo mechanizmai buvo daug sudėtingesni ir beveik visada apėmė kelių valstybių teritorijas. Įtarimus pagrindžiantys duomenys tokiais atvejais paprastai laikomi ir randami elektroniniuose įrenginiuose, kuriuos reikia ištirti, mokėjimai neretai atliekami kriptovaliutomis, o tai labai sunkina mokėtojo ir gavėjo tapatybės nustatymą.

Praktikoje didelių problemų kyla dėl ikiteisminiam tyrimui reikšmingos informacijos gavimo iš užsienio valstybių, nes tarptautinės teisinės pagalbos mechanizmas šiuo metu neužtikrina ikiteisminiam tyrimui reikšmingų duomenų gavimo laiku. Finansinius ir ekonominius nusikaltimus darantys asmenys naudojami laisva ES vidaus rinka ir skirtingų jurisdikcijų teisiniais skirtumais – steigia ar įgyja įmones vienoje valstybėje, statytinius vadovus parenka kitose, nuotoliniu būdu atidaro sąskaitas dar kitose valstybėse ir per trumpą laiką perveda pinigus per daugybę sąskaitų ES ir trečiojoje valstybėje. Atsakymai į teisines pagalbos prašymus gaunami praėjus nemažai laiko (per kurį pinigai išskaidomi ir pervedami į daugybę kitų sąskaitų) arba iš viso negaunami. Dėl to nusikalstamų veikų vykdytojai lieka nenustatyti, o iš nusikalstamų veikų įgyti pinigai – nesugrąžinti.

Pirmosios instancijos teismuose išnagrinėtose baudžiamosiose bylose baigiamieji teismo sprendimai priimti 542 asmenims (2024 m. – 511). Teismai išteisino 93 asmenis (2024 m. – 81), kuriems buvo pareikšti kaltinimai dėl bent vienos tokios nusikalstamos veikos, išteisintų asmenų dalis sudaro 17 proc. (2024 m. – 16 proc.).

Didesnį išteisintų asmenų skaičių nulėmę veiksniai

- dalies asmenų išteisinimą lėmė 2023 m. birželio 1 d. įsigalioję BK 190 straipsnio pakeitimai, susiję su turto vertės ir baudžiamosios atsakomybės ribų išaiškinimu, t. y. švelninantys kaltinamojo padėtį;
- nuosekliai teismų formuojama baudžiamosios atsakomybės kaip ultima ratio priemonės praktika, t. y. baudžiamąją atsakomybę sukelia (užtraukia) tik patys pavojingiausi veiksmai ir pažeistos teisės, kurių negalima apginti jokiais kitomis priemonėmis;
- įrodinėjant asmenų, įvykdžiusių nusikalstamas veikas, kuriomis padaroma didelė žala valstybės finansams ir ES finansiniams interesams, kaltę, dažnai esminę reikšmę turi kriminalinės žvalgybos tyrimo metu gautų duomenų kokybė, išsamumas ir patikimumas. Neretai pasitaiko, kad teismai nesivadovauja kriminalinės žvalgybos tyrimo metu surinktais duomenimis arba juos vertina kitaip negu prokurorai;
- specialistų išvados dažnai nuginčijamos teisme arba pakeičiami jose apskaičiuotų ir nusikaltimo dalyką sudarančių mokesčių dydžiai. Tai lemia asmenų atsakomybės mažėjimą (švelnėjimą) arba visišką išteisinimą.

Nusikalstamu būdu gauto turto įgijimas arba realizavimas (BK 189 str.)

2025 m. **užregistruotos 183** (2024 m. - 238) nusikalstamu būdu gauto turto įgijimo arba realizavimo veikos, **ištirtos 57** (2024 m. - 72) tokios veikos. Per metus ištirtų **šių veikų dalis** sudarė **31 proc.** (2024 m. - 30 proc.).

Baigti 286 ikiteisminiai tyrimai (2024 m. - 319), iš kurių:

- 253 nutraukti (2024 m. - 272);
- 20 bylų teismui perduotos su kaltinamuoju aktu (2024 m. - 22);
- 12 bylų teismui perduotos su prokuroro pareiškimu dėl proceso užbaigimo teismo baudžiamuoju įsakymu (2024 m. - 22);
- 1 byla perduota kitai valstybei (2024 m. - 2).

Nenustačius nusikalstamą veiką padariusio asmens (BPK 31 str. 1 d.), sustabdyti 56 ikiteisminiai tyrimai (2024 m. - 38), priimti 45 nutarimai atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą (2024 m. - 42).

Teismams perduotose bylose nusikalstamu būdu įgyto arba realizuoto turto vertė sudarė daugiau nei 752 tūkst. Eur (2024 m. - 1 mln. 971 tūkst. Eur).

Pirmosios instancijos teismuose išnagrinėtos 28 baudžiamosios bylos, kuriose asmenys kaltinti nusikalstamų veikų, numatytų BK 189 straipsnyje, padarymu. Nuteisti 38, išteisinti 2 asmenys.

Problematika

Statistiniai duomenys rodo, kad didelė dalis šios kategorijos ikiteisminių tyrimų nutraukiami. Tokių tendencijų galima paaiškinti objektyviomis aplinkybėmis – paprastai tyrimas dėl nusikalstamu būdu gauto turto įgijimo ar realizavimo pradedamas remiantis pirminiais duomenimis apie užsienio valstybėse pagrobtą ar kitaip nusikalstamai užvaldytą turtą (dažniausiai transporto priemones). Taigi nusikalstamos veikos užsienio valstybėse registruojamos dėl tariamai pagrobto (užvaldyto) turto, kuris, kaip vėliau paaiškėja, buvo įvairių civilinių sandorių ginčo dalykas. Be to, nemažai ikiteisminių tyrimų nutraukiama ir dėl to, kad nepasitvirtina nusikalstamos veikos faktas arba neįrodoma, kad asmenys, disponavę galimai nusikalstamu būdu įgytu turtu, žinojo apie turto nusikalstamą kilmę.

2025 m. **užregistruotos 9** neteisėto praturtėjimo veikos (2024 m. – 22), **ištirtos 8** tokios veikos (2024 m. – 6). Per metus **ištirtų šių veikų** dalis sudarė **89 proc.** (2024 m. – 27 proc.).

Baigti 34 ikiteisminiai tyrimai (2024 m. – 24), iš kurių:
27 nutraukti (2024 m. – 17);
7 bylos teismui perduotos su kaltinamuoju aktu (2024 m. – 6).

Priimta **10** nutarimų **atsisakyti** pradėti ikiteisminį tyrimą (2024 m. – 5).

Teismams perduotose bylose pinigų ar turto vertės suma, kuria kaltinamieji galimai neteisėtai praturtėjo, sudarė daugiau nei **2 mln. 406 tūkst. Eur** (2024 m. – 2 mln. 178 tūkst. Eur).

2025 m. pirmosios instancijos teismuose **išnagrinėtos 8** baudžiamosios bylos, kuriose asmenys kaltinti nusikalstamų veikų, numatytų BK 189¹ straipsnyje, padarymu. **Nuteisti 5, išteisinti 5** asmenys.

Problematika

Pagrindinė problema tiriant neteisėto praturtėjimo nusikalstamas veikas – nepavyksta paneigti įtariamųjų pateiktų duomenų apie turto kilmę.

Šiose bylose svarbiausiu įrodymu išlieka kokybiškai atliktas turto tyrimas. Valstybinė mokesčių inspekcija (VMI) sistemina visus asmenų turto duomenis ir šie duomenys, esant būtinybei, įtraukiami atliekant įtariamųjų ir susijusių asmenų turto tyrimus.

Nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimas (BK 216 str.)

2025 m. **užregistruota 30** nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimo veikų (2024 m. – 72), **ištirtos 47** (2024 m. – 55) tokios veikos. Per metus ištirtų veikų dalis sudarė 157 proc. (2024 m. – 76 proc.).

Baigti 35 ikiteisminiai tyrimai (2024 m. – 36), iš kurių:
25 nutraukti (2024 m. – 19);
9 bylos teismui perduotos su kaltinamuoju aktu (2024 m. – 13);
1 byla perduota **kitai valstybei** (2024 m. – 2).

Nenustačius nusikalstamą veiką padariusio asmens (BPK 31 str. 1 d.), **sustabdyti 6 ikiteisminiai tyrimai** (2024 m. – 2). Priimti **27 nutarimai atsisakyti** pradėti ikiteisminį tyrimą (2024 m. – 17).

Teismams perduotose bylose nusikalstamu būdu gauto turto, kuris, įtariama, buvo legalizuotas, vertė sudaro daugiau nei **1 mln. 779 tūkst. Eur** (2024 m. – 3 mln. 78 tūkst. Eur).

2025 m. pirmosios instancijos teismuose išnagrinėta 14 baudžiamųjų bylų, kuriose asmenys kaltinti nusikalstamų veikų, numatytų BK 216 straipsnyje, padarymu. **Nuteisti 22** (iš jų 1 juridinis asmuo), **išteisinti – 4** asmenys.

Problematika

Nusikalstamos veikos, susijusios su nusikalstamu būdu įgyto turto legalizavimu, paprastai tiriamos kartu su kitais turtinio pobūdžio nusikaltimais, iš kurių ir buvo gauta pinigų ar kito turto.

Stiprėjant ES dėmesiui finansiniais nusikaltimais daromai žalai ir iš tokių nusikaltimų generuojamų pinigų legalizavimui, Lietuvoje dažnai susiduriama su „non bis in idem“ principo pažeidimu taikant BK 216 straipsnį. Asmenį nuteisus už pirminį finansinį nusikaltimą (pagal BK 222, 182, 220 str.), paprastai išsprendžiamas ir išvengtų mokesčių klausimas – tenkinamas VMI ieškinys arba šie pinigai konfiskuojami. Tačiau, kai iš finansinių nusikaltimų gauta nauda pirmosios instancijos teismo įvertinama kaip žalos atlyginimas ir priteisiama, tolesnis šių lėšų kriminalizavimas, net ir esant BK 216 straipsnyje numatyto nusikaltimo sudėties požymiams, tampa neįmanomas.

Nepaisant to, kad EŽTT nustatė gana plačią diskrecijos teisę patiems teismams spręsti dėl pirminio nusikaltimo padarymo (net ir nesant apkaltinamojo nuosprendžio), teismų praktika krypta tokia linkme, kad pirminis nusikaltimas visgi turi būti įrodytas nuosprendžiu.

Nusikalstamos veikos, susijusios su kontrabanda (BK 199, 199¹, 199², 200 str.)

2025 m. **užregistruotos 354** nusikalstamos veikos, susijusios su kontrabanda (BK 199 str.), muitinės apgaule (BK 199¹ str.), neteisėtu disponavimu akcizais apmokestinamomis prekėmis (BK 199² str.), neteisėtu prekių ar produkcijos neišvežimu iš Lietuvos Respublikos (BK 200 str.) (2024 m. – 328). **Ištirtos 234** tokios veikos (2024 m. – 214). Per metus **ištirti 66 proc.** tokių veikų (2024 m. – 65 proc.).

2025 m. pirmosios instancijos teismuose **išnagrinėtos 238** baudžiamosios bylos, kuriose asmenys kaltinti nusikalstamų veikų, numatytų BK 199, 199¹, 199² ir 200 straipsniuose, padarymu. **Nuteisti 289** (iš jų 2 juridiniai asmenys), **išteisinti 3** asmenys, **10** asmenų baudžiamosios bylos **nutrauktos**.

Problematika

Daiktų (prekių) vertė apskaičiuojama pagal muitinę vertę, įskaitant privalomus sumokėti mokesčius. Tai grindžiama tuo, kad neteisėtai disponuojant daiktais (prekėmis) ir juos parduodant šėšelinėje rinkoje už mažesnę kainą, t. y. be valstybės nustatytų mokesčių, kėsiamasi į šalies ekonomiką, verslo tvarką, finansų sistemą, iškreipiamos konkurencinės sąlygos, prarandama rinka ir galimybė parduoti tokias pačias prekes, kurios nustatyta tvarka turi būti parduodamos su visais privalomais mokesčiais.

Kadangi cigaretės, nepaženklintos Vyriausybės nustatyta tvarka finansų ministro patvirtinto pavyzdžio specialiais ženklais (banderolėmis), negali patekti į civilinę apyvartą, teismų sprendimais tokios cigaretės konfiskuojamos ir sunaikinamos arba iš karto sunaikinamos. Esant BK 72 straipsnyje nustatytiems pagrindams, teismų sprendimais kaip nusikaltimo įrankiai ar priemonės konfiskuojamos transporto priemonės ir kiti nusikalstamai veikai daryti panaudoti daiktai arba išieškoma konfiskuotino turto vertę atitinkanti pinigų suma.

Įvairių instancijų teismai nevienodai sprendė VMI teikiamų civilinių ieškinių dėl nesumokėto akcizų mokesčio kaip valstybei padarytos turtinės žalos bylose dėl neteisėto disponavimo akcizais apmokestinamomis prekėmis klausimą, t. y. civilinius ieškinius tenkindavo, atmesdavo arba palikdavo nenagrinėtus. Atsižvelgiant į tai, kad teismų praktika formuojama nuosekliai, bet ne vienu metu, t. y. vieni, ankstesnėse bylose atskleisti aspektai papildomi kitais, prokurorai, pasinaudodami savo procesinėmis teisėmis, skundė teismų nuosprendžius ar nutartis apeliacine ir kasacine tvarka.



11. Nusikaltimai valstybei, terorizmas, nusikaltimai žmoniškumui ir karo nusikaltimai

Nuo 2022 m. matomas grėsmių Lietuvos nacionaliniam saugumui augimas. Lietuva susiduria su naujomis hibridinėmis atakomis, fiksuojamas nusikalstamų veikų Lietuvos valstybei, taip pat Rusijos saugumo tarnybų organizuojamų teroristinių nusikaltimų, kuriais siekiama destabilizuoti padėtį Lietuvoje, skaičiaus didėjimas. 2025 m. du kartus užfiksuoti į Lietuvos Respublikos teritoriją įskridę ir vėliau nukritę Rusijos gamybos dronai „Gerbera“, kurių vienas buvo su koviniu užtaisais. Taip pat fiksuojami kontrabandinių cigarečių gabenimo oro balionais, kuriais trikdomas aviacijos saugumas, atvejai.

2025 m. buvo atliekama 17 ikiteisminių tyrimų dėl padėjimo kitai valstybei veikti prieš Lietuvos Respubliką, šnipinėjimo, teroristinių ir su teroristine veikla susijusių nusikaltimų. Pradėti 7 ikiteisminiai tyrimai pagal BK 118 straipsnį dėl padėjimo kitai valstybei veikti prieš Lietuvos Respubliką. Fiksuojamas šios kategorijos nusikalstamų veikų skaičiaus augimas (2022 m. buvo pradėtas 1 ikiteisminis tyrimas, 2023 m. – 0, 2024 m. – 2).

Atliekamas ikiteisminis tyrimas dėl Ukrainoje padarytų karo nusikaltimų ir nusikaltimų žmoniškumui. Šis tyrimas 2022 m. buvo pradėtas dėl tarptautinės teisės draudžiamo elgesio su žmonėmis, agresijos, draudžiamos karo atakos.

Ikiteisminio tyrimo metu surinkus duomenų apie nužudymus, asmenų žalojimą, kankinimą ir kitą humanitarinės teisės draudžiamą elgesį, pradėtas ikiteisminis tyrimas ir dėl BK 101 straipsnyje bei 103 straipsnio 1 dalyje numatytų nusikalstamų veikų, t. y. tarptautinės humanitarinės teisės saugomų asmenų žudymo, žalojimo, kankinimo ar kitokio nežmoniško elgesio su jais ar jų turto apsaugos pažeidimų.

Ikiteisminis tyrimas atliekamas ir dėl BK 100² straipsnyje numatytų nusikalstamų veikų, t. y. vaikų atskyrimo, bei 102 straipsnyje numatytų nusikalstamų veikų, t. y. civilių trėmimo ar perkėlimo. Lietuvos prokurorai ir ikiteisminio tyrimo pareigūnai kartu su Latvijos, Estijos, Lenkijos, Slovakijos ir Rumunijos pareigūnais dalyvauja JTG veikloje. Prie šios JTG veiklos prisijungė ir Tarptautinis baudžiamasis teismas, Europolas. Lietuvos prokuratūra yra delegavusi Lietuvos prokurorą į Tarptautinį baudžiamąjį teismą, du prokurorus į ES patariamąją misiją Ukrainoje ir du prokurorus – į Tarptautinio baudžiamąjo persekiojimo už agresijos nusikaltimą prieš Ukrainą centrą (ICPA).

Nuo karo pradžios į Lietuvą atvyko daugiau nei 100 tūkst. pabėgėlių. Lietuvos pareigūnai susisiekė su daugiau nei 6 700 Ukrainos pabėgėlių, galinčių turėti informacijos apie karo nusikaltimus ir nusikaltimus žmoniškumui, dalis jų sutiko duoti parodymus ir pateikti kitą reikšmingą informaciją. Tyrimo metu apklausti 485 liudytojai, 133 asmenys pripažinti nukentėjusiais.

Tiriant Rusijos padarytus nusikaltimus, Lietuvos prokurorai ir policijos pareigūnai, siekdami padėti Ukrainos teisėsaugos pareigūnams rinkti ir fiksuoti

įrodymus nusikaltimo vietoje, vyko į Ukrainą ir dalyvavo proceso veiksmuose, renkant ir fiksuojant įrodymus. Prokurorai su ikiteisminio tyrimo pareigūnais dalyvavo apklausiant beveik 400 Ukrainos įkalinimo įstaigose laikomų Rusijos karo belaisvių. Surinkta didelę reikšmę ikiteisminiam tyrimui turinti medžiaga.

Pavyko gauti duomenų apie Rusijos okupacinių pajėgų atstovus, 2022 m. laikinai okupuotame Mariupolio mieste neteisėtai sulaikiusius ir nužudžiusius Lietuvos Respublikos pilietį Mantą Kvedaravičių. Dėl šio nusikaltimo įtariamaisiais padarius nusikaltimus, numatytus BK 7 straipsnio 1 dalyje ir 100 straipsnyje, 7 straipsnio 1 dalyje ir 101 straipsnyje, 7 straipsnio 1 dalyje ir 103 straipsnio 1 dalyje, pripažinti keturi asmenys, paskelbta tarptautinė jų paieška.

Bendromis Lietuvos ir Ukrainos prokurorų ir pareigūnų pastangomis pavyko surinkti duomenų apie 2022 m. Ukrainoje, Melitopolio karinio oro uosto teritorijoje, įrengtą filtracijos (kalinimo ir kankinimo) stovyklą. Nustatyta, kad čia buvo neteisėtai laikomi, kankinami, tardomi ne mažiau kaip 100 Ukrainos civilių ir karo belaisvių, taip pat vienas Lietuvos pilietis. Surinktų duomenų pagrindu keturi Rusijos kariai pripažinti įtariamaisiais. Analizuojant duomenis buvo nustatyta, kad vienas iš įtariamųjų pateko į nelaisvę. Jis pagal Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prašymą dėl ekstradicijos buvo perduotas iš Ukrainos ir šiuo metu teismo nutartimi yra suimtas.

Lietuvos prokurorai ir pareigūnai taip pat renka duomenis apie 2024 m. birželio 24 d. Pokrovsko mieste, Donecko srityje, Rusijos ginkluotųjų pajėgų suduotus du raketų smūgius (galimai panaudojant raketą 9M723 OTRK „Iskander“), dėl kurių 54 žmonės buvo sužeisti, 5 žmonės žuvo, apgadinta 12 privačių namų, 3 geležinkelio įmonės pastatai. Tarp sužeistųjų buvo ir keturi Lietuvos piliečiai, vienas Vokietijos pilietis.

Teisme išnagrinėta baudžiamoji byla

Vilniaus apygardos teismo nuosprendžiu Ukrainos pilietis, g. 2006 m., pripažintas kaltu dėl to, kad veikdamas Rusijos Federacijos karinių struktūrų ir saugumo tarnybų interesais, iš anksto sukurtoje organizuotoje teroristinėje grupėje, turėjusioje tikslą įvykdyti teroristinius nusikaltimus Lietuvoje ir Latvijoje, kartu su kitais asmenimis sistemingai rinko specialias žinias ir įgijo specialių įgūdžių, būtinų teroristiniams nusikaltimams vykdyti, slapto susitikimo metu įsipareigojo už 10 000 Eur atlygį padėti ir susprogdinti prekybos centrus, esančius Lietuvoje ir Latvijoje. Šiais teroro aktais buvo siekiama stipriai įbauginti abiejų valstybių visuomenę, neteisėtai priversti Lietuvą, ES ir kitas valstybes mažinti arba nutraukti paramos teikimą Ukrainai, destabilizuoti svarbiausias valstybių politines, ekonomines, socialines struktūras. Nuteistasis, įgyvendindamas keletą mėnesių kruopščiai planuotą teroro aktą, atvyko į prekybos centrą „Ikea“ ir viename iš skyrių paslėpė padegamąjį mechanizmą su laiko užtaisu, kuris buvo aktyvuotas telefono žadintuvu ir taip sukeltas gaisras.

Teisme išnagrinėta baudžiamoji byla

Kauno apygardos teismo nuosprendžiu trys užsienio piliečiai pripažinti kaltais dėl padėjimo kitai valstybei veikti prieš Lietuvos Respubliką, turto sunaikinimo ar sugadinimo ir kapo ar kitos viešosios pagarbos vietos išniekinimo. Nustatyta, kad asmenys, veikiantys Rusijos Federacijos ginkluotųjų pajėgų Generalinio štabo Vyriausiosios valdybos vardu ir interesais, turėdami tikslą įbauginti visuomenės ir taip pat priversti valstybes neteikti paramos Ukrainai kovoje prieš Rusijos vykdomą karinę agresiją, destabilizuoti svarbiausius valstybių konstitucinius, politinius, ekonominius ir socialinius darinius, subūrė organizuotą grupę, parengė informacinių hibridinių nusikalstamų priemonių planą „Pabaltijo demontažas“, skirtą sistemingiems vandalizmo išpuoliams prieš istorinius Estijos, Latvijos ir Lietuvos paminklus, memorialus ir kitą turtą, jį gadinant ar naikinant, surinko duomenis apie Lietuvos laisvės kovotojų viešo pagerbimo vietas ir įvykdė vandališkus veiksmus – išniekino apipildami dažais paminklą, skirtą pagerbti Kovojančios Lietuvos Prezidentą Adolfą Ramanauską-Vanagą.

Problematika

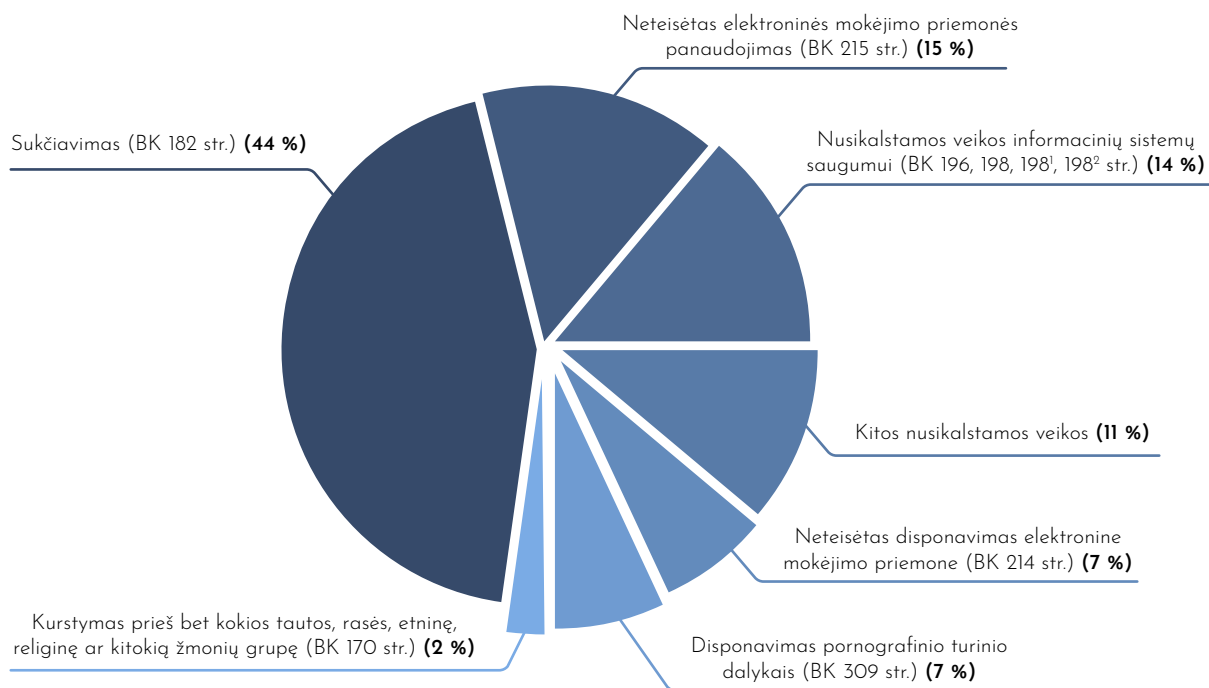
Tiriant šios kategorijos nusikalstamas veikas, nustatytos teisinio reglamentavimo spragos, kuriomis naudodamosi priešiškos užsienio valstybės, jų žvalgybos ar kitos struktūros, fiziniai ar juridiniai asmenys gali nebaudžiami daryti esminę žalą Lietuvos nacionalinio saugumo interesams.

Prokuratūra, bendradarbiaudama su Lietuvos žvalgybos institucijomis ir Teisingumo ministerija, dalyvavo rengiant BK pataisų projektą, kuriomis siekiama pašalinti galimybę prieš Lietuvos Respubliką veikiantiems asmenims, užsienio valstybėms ir jų institucijoms išvengti baudžiamosios atsakomybės.

Prokuratūra ir policija, tirdamos šios kategorijos baudžiamąsias bylas, susidūrė su naujais iššūkiais, kai smurtines ir kitas pavojingas nusikalstamas veikas organizuoja priešiškų valstybių žvalgybų institucijos, tuo tikslu galimai įsteigusios diversijos ir smurtiniams nusikaltimams parengtus specialius padalinius, kurių veikla paremta konspiracijos principais ir gerai suplanuota daugiapakope užduočių perdavimo grandine. Šios aplinkybės sunkina galimybes nustatyti ir patraukti baudžiamojon atsakomybėn nusikalstamų veikų organizatorius.

12. Elektroninėje erdvėje padarytos nusikalstamos veikos

2025 m. užregistruotos 3 039 elektroninėje erdvėje padarytos nusikalstamos veikos (2024 m. – 4037). Didžiausią dalį šios kategorijos nusikalstamų veikų sudarė sukčiavimas (BK 182 str.).



Didžiausia turtinė žala padaroma sukčiavimu, kai apgaule pasisavinami fizinių asmenų pinigai iš finansų įstaigose turimų sąskaitų.

Pinigų plovimo prevencijos komunikacijos centro (PPPKC) duomenimis, 2025 m. Lietuvoje apgaule iš finansų įstaigų klientų sąskaitų buvo užvaldyta 20 mln. 500 tūkst. Eur (2024 m. – 20 mln. Eur), finansų įstaigoms 1 mln. 500 tūkst. Eur pavyko susigrąžinti ir grąžinti nukentėjusiems asmenims. Reali dėl sukčiavimo elektroninėje erdvėje patirta turtinė žala sudarė 19 mln. Eur (2024 m. – 17 mln. 400 Eur).

2025 m. apgaule iš finansų įstaigų buvo kėsintasi užvaldyti 58 mln. 700 tūkst. Eur (2024 m. – 35 mln. Eur), tačiau finansų įstaigoms pavyko užkardyti įtartinų finansinių operacijų už 38 mln. 300 tūkst. Eur (2024 m. sustabdytų finansinių operacijų suma sudarė beveik 15 mln. Eur).

2025 m. patirti didžiausi nuostoliai:

5 mln. 700 tūkst. Eur užvaldyta siunčiant suklastotas SMS arba elektroninius laiškus (angl. „Phishing“);

4 mln. 600 tūkst. Eur užvaldyta dėl telefoninio sukčiavimo;

4 mln. 200 tūkst. Eur užvaldyta dėl investicinio sukčiavimo;

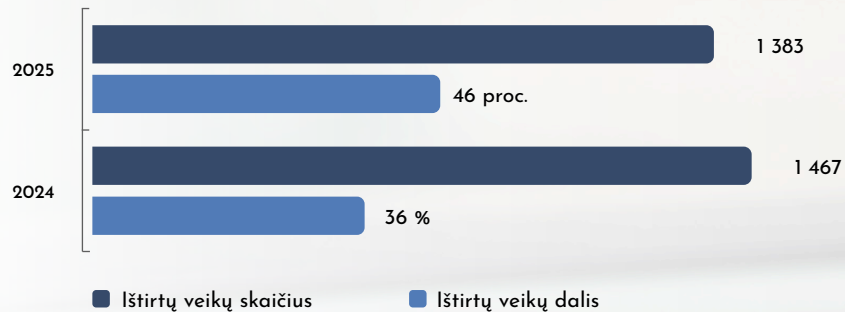
2 mln. 100 tūkst. Eur užvaldyta dėl susirašinėjimo elektroniniu paštu perėmimo,

1 mln. 600 tūkst. Eur užvaldyta dėl avansinių mokėjimų už prekes ir paslaugas;

910 tūkst. Eur užvaldyta dėl romantinio sukčiavimo.

2025 m. pastebimai išaugo suklastotomis SMS ir elektroniniais laiškais (2024 m. – 1 mln. 700 tūkst. Eur), taip pat telefoniniu sukčiavimu (2024 m. – 3 mln. 200 tūkst. Eur) užvaldytų pinigų sumos.

Siekiant užkardyti tokias nusikalstamas veikas, būtina imtis visų įmanomų priemonių, didinančių visuomenės atsparumą sukčiavimui (pvz., visuomenės švietimo kampanijos, informavimas apie sukčių naudojamus pinigų viliojimo schemas, kaip nuo jų apsaugoti ir kt.).



Sukčiavimo elektroninėje erdvėje ikiteisminis tyrimas paprastai susijęs su tarptautiniu mastu veikiančių organizuotų grupių daromais nusikaltimais. Šioms nusikalstamoms veikoms jos naudoja naujausias technologines priemones, kurios neleidžia nustatyti įtariamųjų, o tikroji veikimo vieta tampa neaiški, užšifuruota ir itin sunkiai nustatoma. Efektyviam tokių veikų tyrimui būtinas efektyvus tarptautinis bendradarbiavimas ir keitimasis informacija. Tuo tikslu bendradarbiaujama su Tarptautine kriminalinės policijos organizacija Interpolu ir jo pasauliniu inovacijų kompleksu, Europolu ir jame veikiančiu Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centru (EC3), Europos teismo bendradarbiavimo padaliniu Eurojustu. Taip pat Lietuva dalyvauja nepertraukiamai veikiančių kontaktinių punktų kibernetinių nusikalstamų veikų tyrimo srityje tinklo, įsteigto remiantis Europos teismo tinklu (EJN) ir Budapešto konvencija, veikloje.

Siekiant kuo efektyviau ir operatyviau iširti elektroninėje erdvėje daromas nusikalstamas veikas, stiprinamas tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų, organizuojančių šių nusikalstamų veikų ikiteisminį tyrimą, kompetencija, tobulinamas teisinis reglamentavimas.

Generalinė prokuratūra kartu su policija, Nacionaliniu kibernetinio saugumo centru, Ryšių reguliavimo tarnyba, Lietuvos banku ir VŠĮ Pinigų plovimo prevencijos kompetencijų centru 2025 m. kovo 27 d. pasirašė memorandumą „Dėl bendradarbiavimo siekiant mažinti sukčiavimo skaitmeninėje erdvėje atvejus“. Įgyvendinant šį memorandumą, 2025 m. aktyviai ieškota ir surasta būdų, kaip su mobiliojo ryšio operatorių pagalba blokuoti apgaulingas SMS žinutes ir skambučius.

Generalinės prokuratūros atstovas deleguotas į PPPKC sukčiavimo prevencijos darbo grupę, kurioje dalyvauja Lietuvos banko, policijos ir pagrindinių Lietuvoje veikiančių finansų įstaigų atstovai. Darbo grupėje nuolat ieškoma sprendimų, kaip pagerinti sukčiavimo elektroninėje erdvėje prevenciją atsižvelgiant į nuolat besikeičiančių tokių nusikalstamų veikų tipologiją.

Generalinės prokuratūros atstovas dalyvauja Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko 2025 m. lapkričio 5 d. potvarkiu Nr. 222 sudarytos tarpinstitucinės darbo grupės kovai su sukčiavimais skaitmeninėje erdvėje koordinuoti veikloje. Ši darbo grupė nuolat stebi ir vertina sukčiavimo elektroninėje erdvėje tendencijas ir teisėkūros iniciatyvas.

Generalinė prokuratūra kartu su Kauno technologijos universiteto ekspertais, policijos ir Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos atstovais 2025 m. pradėjo rengti prokurorams ir ikiteisminio tyrimo pareigūnams skirtų metodinių rekomendacijų dėl nusikalstamų veikų elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui tyrimo atlikimo ir kvalifikavimo ypatumų, dėl sukčiavimų elektroninėje erdvėje ir dėl proceso veiksmų su virtualiosiomis valiutomis pakeitimus.

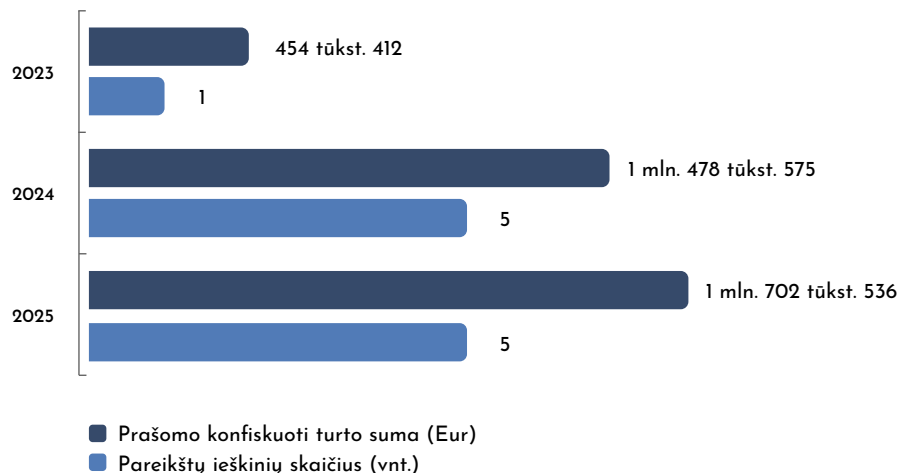
13. Baudžiamojo poveikio priemonių, susijusių su turto susigrąžinimu (išplėstinis turto konfiskavimas, civilinis turto konfiskavimas), efektyvesnis taikymas

2025 m. prokurorai pateikė teismui prašymus taikyti išplėstinį turto konfiskavimą **18 baudžiamųjų bylų** (2024 m. – 8) dėl **19 asmenų** (2024 m. – dėl 8). Teismų sprendimais BK 72³ straipsnyje numatyta baudžiamojo poveikio priemonė – išplėstinis turto konfiskavimas – pritaikyta 15 baudžiamųjų bylų (2024 m. – 5) dėl **15 asmenų** (2024 m. – 5), konfiskuoto turto vertė siekė daugiau nei **986 tūkst. Eur** (2024 m. – daugiau nei 968 tūkst. Eur).

Pradėta 14 turto tyrimų dėl civilinio turto konfiskavimo (2024 m. – 15). Atlikus turto tyrimo veiksmus ir įvertinus gautas pajamas bei turėtas išlaidas, dėl to, kad skirtumas tarp turto vertės ir asmens teisėtų pajamų neviršijo 2 000 bazinių bausmių ir nuobaudų dydžio sumos, nutraukta 10 turto tyrimų (2024 m. – 6).

Teismuose pareikšti 5 ieškiniai dėl turto už daugiau kaip **1 mln. 702 tūkst. Eur** konfiskavimo, iš jų:

- 3 ieškiniai dėl asmenų, kurie buvo pripažinti kaltais padarę veikas, susijusias su neteisėtu disponavimu akcizais apmokestinamomis prekėmis (BK 199² str.), turto konfiskavimo;
- 1 ieškinys dėl asmens, nuteisto už kyšio priėmimą, turto konfiskavimo;
- 1 ieškinys dėl asmenų, kuriems ikiteisminis tyrimas dėl nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimo buvo nutrauktas, turto konfiskavimo.



Nuo Lietuvos Respublikos civilinio turto konfiskavimo įstatymo (CTKĮ) įsigaliojimo (2020 m. liepos 1 d.) iš viso pareikšti 7 ieškiniai dėl asmenų, nuteistų pagal BK 199² straipsnį, turto konfiskavimo. Bendra prašomo konfiskuoti turto suma – daugiau nei 2 mln. 381 tūkst. Eur.

Bylų dėl civilinio turto konfiskavimo nagrinėjimo praktika dar tik formuojama. Nuo CTKĮ įsigaliojimo teismuose iš viso išnagrinėtos 4 tokios bylos. Vienoje byloje pirmosios instancijos teismas visiškai patenkino 181 468 Eur ieškinį (sprendimas dar neįsiteisėjęs). Kitoje byloje, išnagrinėjus prokuroro apeliacinį skundą, ieškinys buvo patenkintas iš dalies – priteista 15 540 Eur. Dar vienoje byloje pirmosios instancijos teismas ieškinį atmetė, tačiau vėliau, patenkinus prokuroro apeliacinį skundą, sprendimas atmesti ieškinį buvo panaikintas ir byla perduota iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui. Viena byla nutraukta prokurorui atsiėmus ieškinį.

Prokuroras ieškinį atsiėmė, kai Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2025 m. sausio 7 d. nutartimi (civilinė byla Nr. e3K-3-15-781/2025) išaiškino, kad ieškovui (viešąjį interesą ginančiam prokurorui) civilinio turto konfiskavimo byloje tenka pareiga įrodyti ne tik turto valdymo nuosavybės teise faktą, turto vertę ir CTKĮ 2 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos prezumpcijos sąlygas, bet ir prašomo konfiskuoti turto ryšį su neteisėta (galima nusikalstama) veikla. Vien tai, kad asmeniui buvo pareikšti įtarimai dėl CTKĮ 2 straipsnio 2 dalies 1 punkte išvardytų nusikaltimų, savaime nepatvirtina jo turimo turto kilmės ryšio su neteisėta (nusikalstama) veikla. Byloje nebuvo surinkta įrodymų dėl prašomo konfiskuoti turto ryšio su neteisėtais veiksmais.

Civilinio turto konfiskavimo instituto taikymo aspektai

Pagal CTKĮ 6 straipsnio 5 dalį, kai turto tyrimui pagal šį įstatymą atlikti būtina gauti informaciją iš kitų valstybių kompetentingų institucijų, turto tyrimą atliekančios institucijos ar prokuroras, remdamiesi tarptautinėmis sutartimis ar informacijos dalijimosi pagrindu, dėl informacijos kreipiasi į atitinkamas kitų valstybių institucijas. Tačiau įstatymas nenustato teisinių įrankių turtui užsienyje surasti, jo įsigijimo ir registravimo užsienio valstybėje aplinkybėms nustatyti, todėl turto tyrimas civilinio turto konfiskavimo procese atliekamas neišsamiai.

2024 m. balandžio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2024/1260 dėl turto susigrąžinimo ir konfiskavimo (toliau –

Direktyva (ES) 2024/1260) konstatuojamosios dalies 36 punkte nustatyta, kad įšaldytą ir konfiskuotą turtą turėtų būti įmanoma atsekti ir nustatyti net ir po to, kai priimamas galutinis apkaltinamasis nuosprendis už nusikalstamą veiką arba kai pasibaigia procesas, susijęs su ne apkaltinamuoju nuosprendžiu grindžiamu konfiskavimu. Atitinkamai Direktyvos (ES) 2024/1260 konstatuojamosios dalies 35 punkte nustatyta, kad šios direktyvos dalykas apsiriboja procesais baudžiamosiose bylose, todėl ši direktyva netaikoma konfiskavimo priemonėms civilinėse bylose, kurias valstybės narės galėtų įgyvendinti. Direktyvos (ES) 2024/1260 17 straipsnis įpareigoja imtis būtinų priemonių, kad būtų galima atsekti ir nustatyti turtą, kuris turi būti įšaldytas ir konfiskuotas, net ir priėmus galutinį apkaltinamąjį nuosprendį už nusikalstamą veiką arba užbaigus konfiskavimo procesą pagal šios direktyvos 15 ir 16 straipsnius. Direktyvos (ES) 2024/1260 nuostatos į nacionalinę teisę turi būti perkeltos iki 2026 m. lapkričio 23 d.

Perkeliant Direktyvą (ES) 2024/1260 į nacionalinę teisę, tikslinga užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma ir civilinio turto konfiskavimo procese. Generalinė prokuratūra institucijoms, perkeliančioms Direktyvos (ES) 2024/1260 nuostatas į nacionalinę teisę, pasiūlė BPK papildyti nuostatomis, kad pabaigus baudžiamąjį procesą (priėmus nuosprendį ar nutraukus procesą), specialaus įstatymo nustatyta tvarka būtų atliekamas asmens turto tyrimas, siekiant nustatyti ir konfiskuoti neteisėtu būdu gautą turtą. Taip pat pasiūlė CTKĮ pavadinti Lietuvos Respublikos neteisėtu būdu gauto turto konfiskavimo įstatymu ir patikslinti kai kurias šio įstatymo nuostatas.

Pagrindiniai teismų atsisakymo taikyti išplėstinį turto konfiskavimą motyvai

Vienoje byloje prokuroras išplėstinį turto konfiskavimą grindė kaltinamojo ūkinės ir finansinės veiklos tyrimo, kurį atliko VMI, duomenimis, rodančiais nepagrįstas ir teisėtoms pajamoms neproporcingas išlaidas, taip pat ankstesniais apkaltinamaisiais nuosprendžiais dėl nusikalstamų veikų, iš kurių gauta turtinė nauda. Pirmosios instancijos teismas nurodė, kad vien VMI specialisto išvada dėl nustatyto pinigų kiekio, nesant kitų baudžiamosioje byloje įtikinamų duomenų, neleidžia daryti neabejotinos išvados, jog visos šios lėšos gautos būtent nusikalstamu būdu, o ne kitokiais veiksmais ar iš kitų, šioje byloje nenustatytų, šaltinių. Dėl nuosprendžio, kuriuo netaikytas BK 72³ straipsnis, prokuroras pateikė apeliacinį skundą.

Kitoje byloje prokuroras ir teismas skirtingai vertino bylos duomenis (įskaitant Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos (FNTT) specialisto išvadą), kuriais buvo grindžiamos BK 72³ straipsnio sąlygos. Teismas konstatavo, kad nepaneigti liudytojos parodymai apie sūnui dovanotus pinigus, be to, teismo neįtikino specialisto išvadoje taikyta tyrimo metodika. Teismo vertinimu, iš išvadoje nurodytos sumos atėmus dovanotą pinigų sumą ir pagal BK 72 straipsnį konfiskuotas pajamas, pajamų ir išlaidų skirtumas neviršija 250 MGL, todėl nebelieka vienos iš privalomų BK 72³ straipsnyje numatytų išplėstinio turto konfiskavimo taikymo sąlygų. Dėl šio nuosprendžio prokuroras pateikė apeliacinį skundą.

Kitoje byloje pirmosios instancijos teismas konstatavo, kad egzistuoja visos BK 72³ straipsnyje nustatytos sąlygos, kurioms esant galima taikyti išplėstinį turto konfiskavimą, ir konfiskavo nuteistojo automobilyje ir asmens kratos metu rastus 14 870 Eur. Apeliacinės instancijos teismas nusprendė, kad ši priemonė pritaikyta nepagrįstai, nes bylos įrodymais nėra patikimai nustatyta, jog rasti pinigai negalėjo būti pagrįsti teisėtomis pajamomis: nepaneigti duomenys apie tėvų dovanotus daugiau nei 6 000 Eur, taip pat suabejota turto tyrimo pažymose taikyta skaičiavimo metodika. Prokuroro vertinimu, apeliacinės instancijos teismas, panaikindamas nuosprendžio dalį dėl išplėstinio turto konfiskavimo, iš esmės rėmėsi liudytojos parodymais, banko sąskaitų duomenimis, kurie objektyviai nepatvirtino pinigų teisėtumo, taip pat visapusiškai neįvertino visų bylos duomenų ir nusikalstamos veikos pobūdžio.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas nutartyje Nr. 2K-120-648/2025 konstatavo, kad apeliacinės instancijos teismo išvados dėl išplėstinio turto konfiskavimo netaikymo yra išsamios ir pagrįstos bylos įrodymais.

Apeliacinės instancijos teismui nustačius, kad skirtumas tarp nuteistojo teisėtų pajamų ir išlaidų neviršija 250 MGL, nebelieko BK 72³ straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtintos privalomos sąlygos taikyti šią priemonę. Kasacinės instancijos teismas taip pat pažymėjo, kad teismų praktikoje pabrėžiama, jog sprendžiant dėl kaltininko turto ir pajamų neproporcingumo turi būti konkrečiai nustatyta kaltininko turimo ar perleisto turto vertė ir pajamos, o taikant išplėstinį turto konfiskavimą reikia įrodyti būtent tai, kad turtas gautas nusikalstamu, o ne bet koku neteisėtu, priešingu teisei bendrąja prasme, būdu (kasacinė nutartis baudžiamosioje byloje Nr. 2K-106-628/2021). Taikant išplėstinį turto konfiskavimą, nepakanka nustatyti lėšų nepagrindimo teisėtomis pajamomis, o būtina nustatyti ir įtikinamais duomenimis pagrįsti, kad lėšos gautos būtent nusikalstamu būdu (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-245-1073/2018, 2K-295-222/2019). Pareiga pateikti įrodymus, kad kaltininko įgyto turto arba perleisto turto vertė neatitinka kaltininko teisėtų pajamų ir šis skirtumas viršija būtent 250 MGL dydžio sumą, byloje tenka kaltinimo šaliai (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-72-511/2021, 2K-62-495/2022).

Prokurorų inicijuoti procesai dėl daiktų (pinigų) pripažinimo bešeimininkiu turtu ir perdavimo valstybei

Esant teisės aktuose įtvirtintiems pagrindams, prokurorai, organizuodami ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaudami, priima sprendimus, susijusius su turto, kuris neturi savininko, sąžiningo įgijėjo ar teisėto valdytojo arba jis nežinomas, perėmimu valstybės naudai.

Pagal prokurorų priimtus sprendimus inicijuoti procesą dėl turto pripažinimo bešeimininkiu, 2025 m. įsiteisėjusiais teismų sprendimais bešeimininkiu turtu pripažinta ir perduota valstybės nuosavybėn daugiau kaip 775 tūkst. Eur ir 28 tūkst. USD.

Baigtuose ikiteisminiuose tyrimuose 2025 m. prokurorų inicijuoti procesai dėl daiktų pripažinimo bešeimininkiu turtu ir perdavimo valstybei:

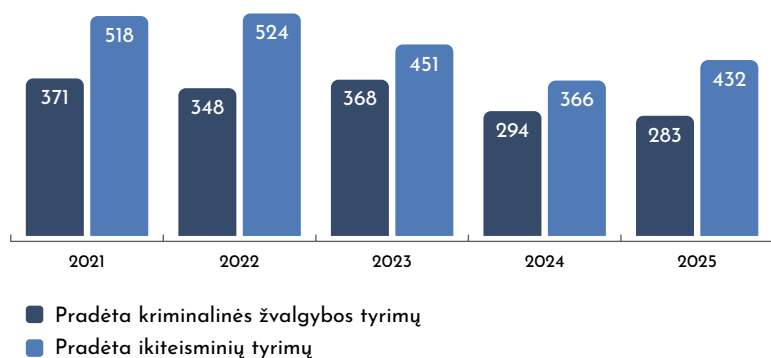
1) dėl daugiau nei 1 mln. 38 tūkst. Eur pripažinimo bešeimininkiu turtu ir perdavimo VMI;

2) dėl daiktų (pvz., transporto priemonių (vilkikas „VOLVO FH13 42T“, automobilis „Porsche Cayenne“), mobiliojo ryšio telefono) perdavimo valstybės nuosavybėn.

14. Kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės ir koordinavimo stiprinimas

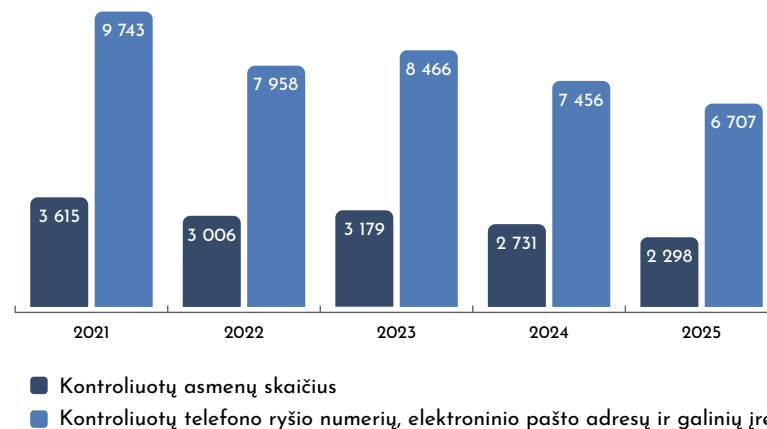
Atlikus kriminalinės žvalgybos veiksmus, pradėti **432** ikiteisminiai tyrimai (arba 18 proc. daugiau negu 2024 m.), taip pat pradėti **283** nauji kriminalinės žvalgybos tyrimai (arba 4 proc. mažiau negu 2024 m.).

Pradėtų kriminalinės žvalgybos ir ikiteisminių tyrimų santykis



Pradėtų kriminalinės žvalgybos tyrimų ir atlikus kriminalinės žvalgybos veiksmus pradėtų ikiteisminių tyrimų santykio pokytis rodo, kad kriminalinės žvalgybos veikla pradedama pagrįstai ir vykdoma efektyviai, kriminalinės žvalgybos metu nustatomi nusikalstamų veikų požymiai, todėl kriminalinės žvalgybos tyrimai baigiami surinktą kriminalinės žvalgybos informaciją panaudojant ikiteisminiam tyrimui.

Kontroliuotų asmenų ir telefono ryšio numerių, elektroninio pašto adresų ir galinių įrenginių santykis

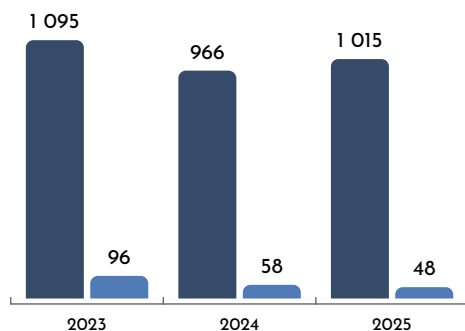


2025 m. toliau mažėjo kontroliuotų asmenų ir telefono ryšio numerių, elektroninio pašto adresų ir galinių įrenginių skaičius. Tai galima paaiškinti tuo, kad sumažėjo kriminalinės žvalgybos tyrimų, nes tokie tyrimai tampa sudėtingesni ir paprastai pradedami dėl nusikaltimų, kuriems nustatytas prioritetas, grėsmių nacionaliniam saugumui ir pavojingiausių organizuotų nusikalstamų grupių veiklos.

VIEŠOJO INTERESO GYNIMAS

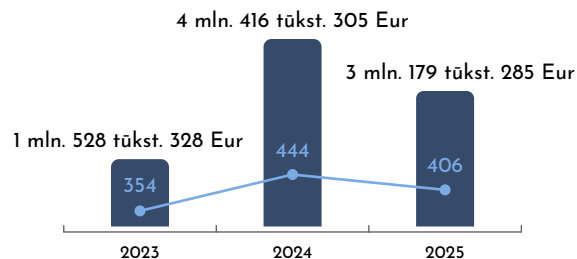
Prokurorai gina viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamos asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu, o valstybės ar savivaldybių institucijos, įstaigos ar įmonės, kurių veiklos srityse buvo padarytas teisės akto pažeidimas, nesiėmė priemonių jam pašalinti arba kai tokios kompetentingos institucijos nėra.

- Gauta prašymų, pareiškimų, skundų dėl viešojo intereso
- Prokuroro iniciatyva pradėta tyrimų dėl viešojo intereso gynimo

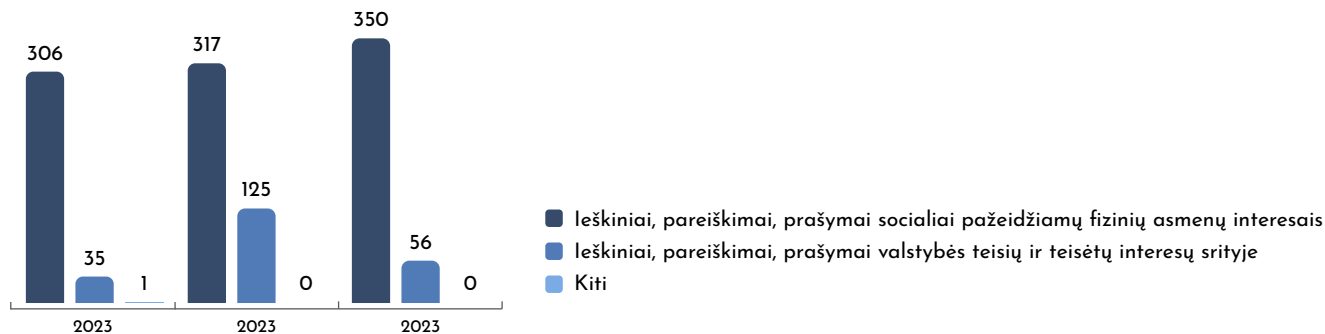


Ginant viešąjį interesą teismui pateikti ieškiniai, pareiškimai, prašymai

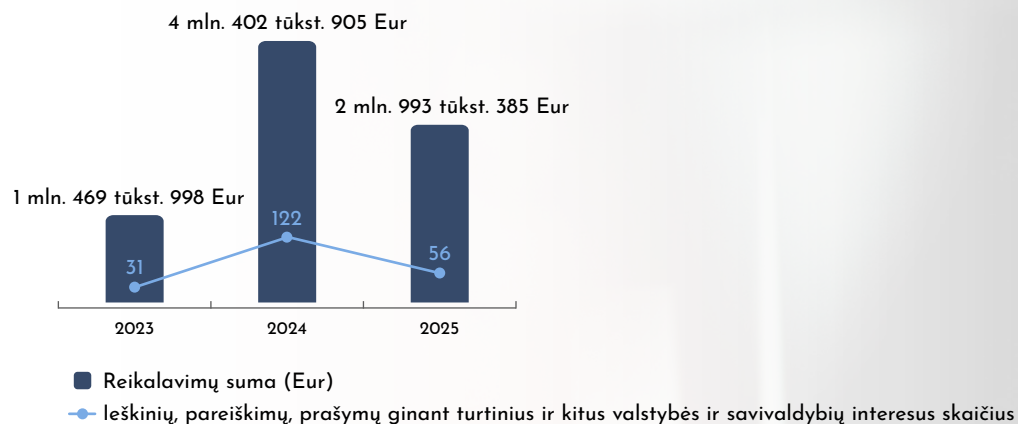
- Reikalavimų suma (Eur)
- Procesinių dokumentų skaičius



Teismui pateiktų procesinių dokumentų pobūdis



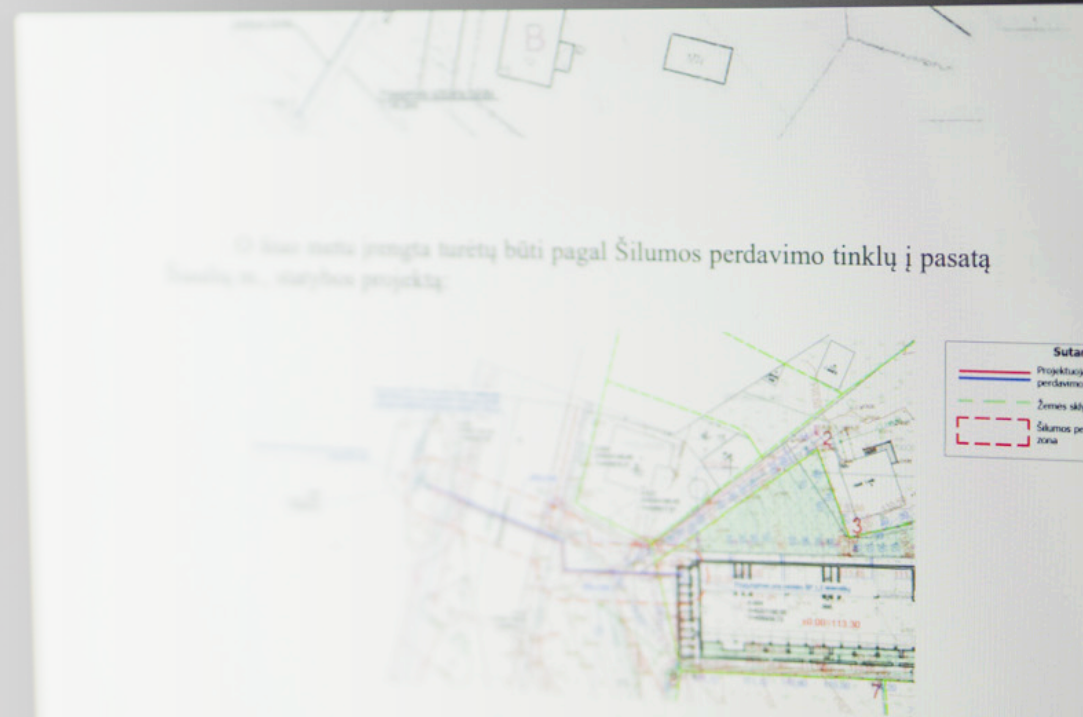
Gindami turtinius ir kitus valstybės ir savivaldybių interesus prokurorai 2025 m. teismams pateikė 56 ieškinius (pareiškimus, prašymus).



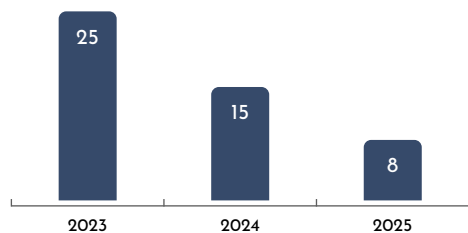
Nuo 2020 m. liepos 1 d. prokurorai viešąjį interesą gina naujoje – civilinio turto konfiskavimo – srityje. Įsigaliojus Lietuvos Respublikos civilinio turto konfiskavimo įstatymui (CTKĮ), prokurorai organizuoja turto tyrimo atlikimą CTKĮ nustatytais atvejais ir tvarka ir jam vadovauja.

2025 m. CTKĮ nustatyta tvarka teismui perduoti 5 ieškiniai, kurių bendra suma 1 702 535,57 Eur.

Tam, kad būtų veiksmingai apgintas viešasis interesas, prokurorui nėra būtina visais atvejais kreiptis į teismą su ieškiniu, pareiškimu ar prašymu. Prokuroro nutarimais gali būti taikomos ir kitos veiksmingos priemonės. 2025 m. prokurorai priėmė 8 tokius nutarimus, pateikdami reikalavimus savivaldybių administracijoms, kad šios pašalintų pažeidimus. Reikalavimai imtis priemonių pažeidimams pašalinti pateikti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos. Buvo įvykdyti 5 prokuroro reikalavimai, 1 atveju neliko ginčo dalyko, 1 atveju savivaldybė atsisakė vykdyti reikalavimą, todėl rengiamas prokuroro ieškinytis teismui.

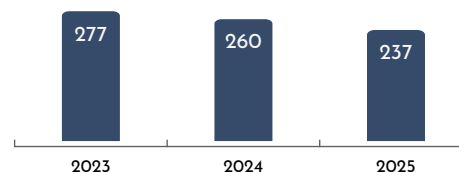


Nutarimų taikyti Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 4 dalyje nustatytas viešojo intereso gynimo priemones skaičius

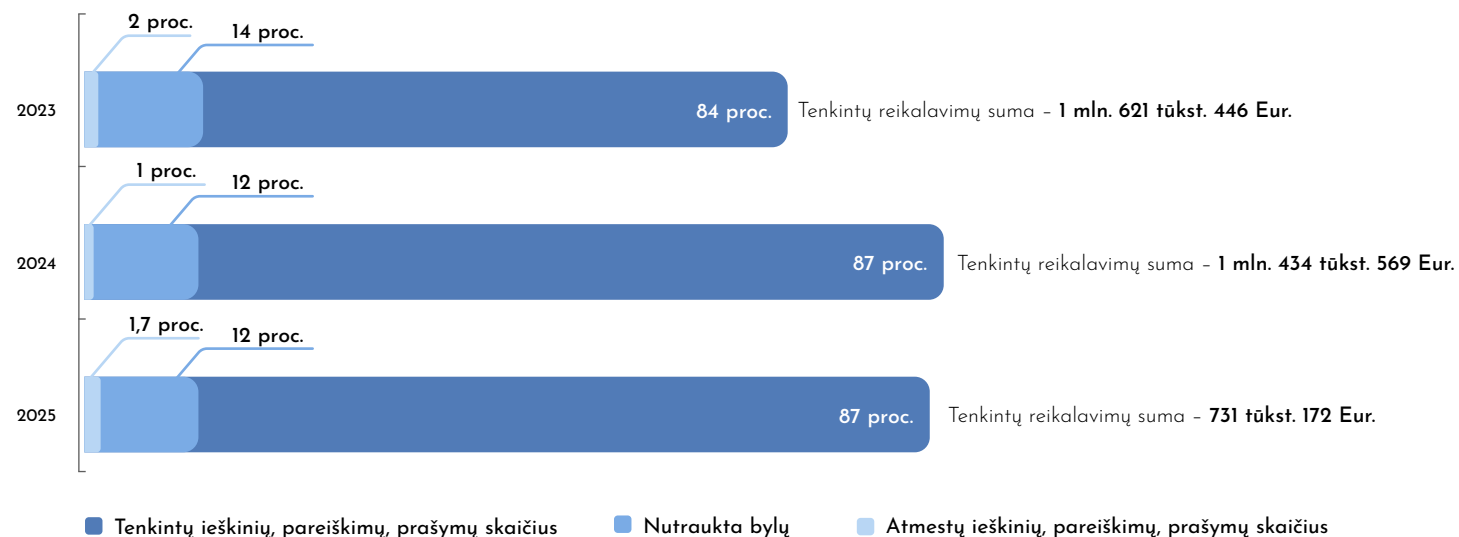


Didelę dalį prokurorų darbo viešojo intereso gynimo srityje sudaro nutarimai atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemones, priimti išnagrinėjus asmenų pareiškimus. Dažniausiai atsisakoma taikyti viešojo intereso gynimo priemones konstatavus, kad kreipimusi į prokuratūrą siekiama apginti privačius interesus, taip pat nenustačius teisės aktų pažeidimų.

Nutarimų atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemones skaičius



Prokurorų ieškinių, pareiškimų, prašymų nagrinėjimo teismuose rezultatai



Viešojo intereso gynimas, siekiant priteisti iš savivaldybių tarybų narių jų veiklai nepagrįstai panaudotas lėšas

Nuo 2023 m. prokuratūrose pradėta su viešojo intereso gynimu susijusių tyrimų:

- dėl 49 savivaldybių (2025 m. – dėl 19);
 - dėl 1 269 savivaldybių tarybų nariams skirtų išmokų.
- Iš viso nuo 2023 m. užbaigti tyrimai dėl 13 savivaldybių (2025 m. – 5).

Pradėtas tyrimas dėl:

■ 2025 m.

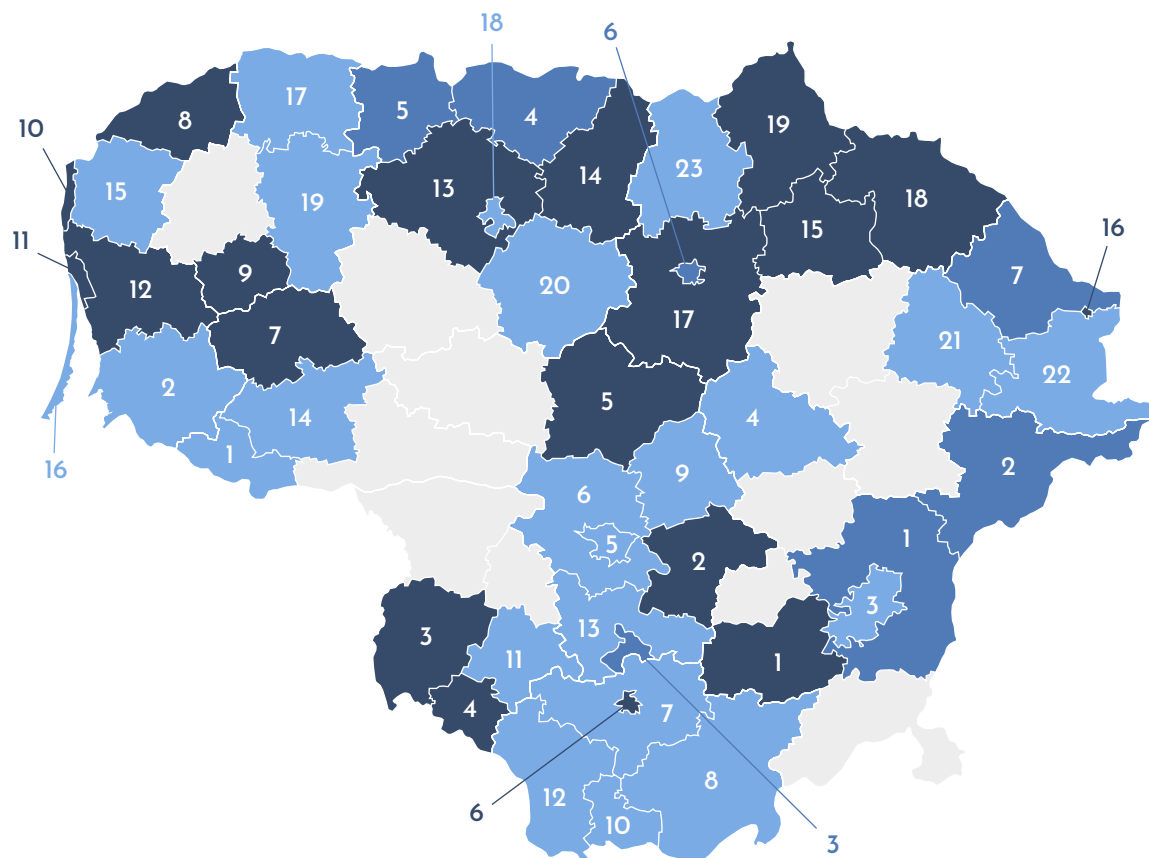
1. Trakų r. sav.
2. Kaišiadorių r. sav.
3. Vilkaviškio r. sav.
4. Kalvarijos sav.
5. Kėdainių r. sav.
6. Alytaus m. sav.
7. Šilalės r. sav.
8. Skuodo r. sav.
9. Rietavo sav.
10. Palangos m. sav.
11. Klaipėdos m. sav.
12. Klaipėdos r. sav.
13. Šiaulių r. sav.
14. Pakruojo r. sav.
15. Kupiškio r. sav.
16. Visagino sav.
17. Panevėžio r. sav.
18. Rokiškio r. sav.
19. Biržų r. sav.

■ 2024 m.

1. Vilniaus r. sav.
2. Švenčionių r. sav.
3. Birštono sav.
4. Joniškio r. sav.
5. Akmenės r. sav.
6. Panevėžio m. sav.
7. Zarasų r. sav.

■ 2023 m.

1. Pagėgių sav.
2. Šilutės r. sav.
3. Vilniaus m. sav.
4. Ukmergės r. sav.
5. Kauno m. sav.
6. Kauno r. sav.
7. Alytaus r. sav.
8. Varėnos r. sav.
9. Jonavos r. sav.
10. Druskininkų sav.
11. Marijampolės sav.
12. Lazdijų r. sav.
13. Prienų r. sav.
14. Tauragės r. sav.
15. Kretingos r. sav.
16. Neringos sav.
17. Mažeikių r. sav.
18. Šiaulių m. sav.
19. Telšių r. sav.
20. Radviliškio r. sav.
21. Utenos r. sav.
22. Ignalinos r. sav.
23. Pasvalio r. sav.



Viešojo intereso gynimas, siekiant priteisti iš savivaldybių tarybų narių jų veiklai nepagrįstai panaudotas lėšas, vykdomas trimis kryptimis:

1. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (CPK) 49 straipsnį, teismui teikiami ieškiniai dėl nepagrįsto praturtėjimo ir siekiama teismo nagrinėjimo.

Iš viso pareikšti **135 ieškiniai** (2025 m. – 41) dėl savivaldybių tarybų narių veiklai skirtų lėšų nepagrįsto naudojimo už bendrą **1 mln. 550 tūkst. Eur** sumą (2025 m. – už 466 tūkst. Eur).

Teismas išnagrinėjo ir **patenkino** iš viso **104** prokuroro ieškinius (2025 m. – 61). Teismų sprendimais tenkintų turtinių reikalavimų suma – **1 mln. 23 tūkst. Eur** (2025 m. – 679 tūkst. Eur).

2. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (CK) 6.983 straipsnio 1 dalį, taikos sutartimi šalys tarpusavio nuolaidomis išsprendžia ne tik kilusį teisminį ginčą, bet ir užkerta kelią teisminiam ginčui ateityje. Vadovaudamiesi šia nuostata prokurorai teismams teikė prašymus dėl taikos sutarčių patvirtinimo, t. y. nesikreipė dėl ginčo į teismą.

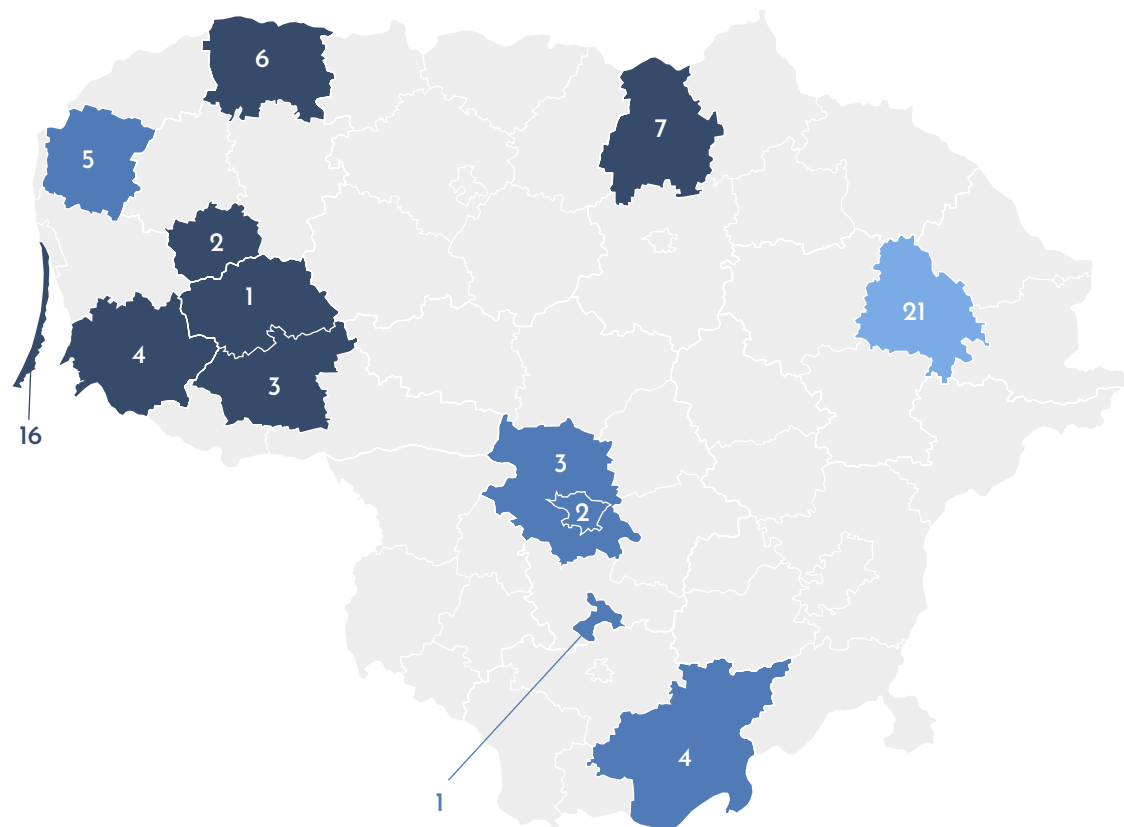
Teismai iš viso patvirtino **84** (2025 m. – 46) **taikos sutartis** (prokurorui nepateiktus ieškinius), kurių bendra suma sudarė beveik **567 tūkst. Eur** (2025 m. – beveik 277 tūkst. Eur).

3. Savivaldybių tarybų nariai savanoriškai grąžino nepagrįstai panaudotas savivaldybės tarybos nario veiklai skirtas lėšas prokurorui nepareiškus ieškinio teismui.

Iš viso **358** asmenys (2025 m. – 145) savanoriškai atlygino (prokurorui nepateikus ieškinio) **1 mln. 214 tūkst. Eur** (2025 m. – 407 tūkst. Eur).

Baigtas tyrimas dėl:

- | ■ 2025 m. | ■ 2024 m. | ■ 2023 m. |
|---------------------|----------------------|----------------|
| 1. Šilalės r. sav. | 1. Birštono sav. | Utenos r. sav. |
| 2. Rietavo sav. | 2. Kauno m. sav. | |
| 3. Tauragės r. sav. | 3. Kauno r. sav. | |
| 4. Šilutės r. sav. | 4. Varėnos r. sav. | |
| 5. Neringos sav. | 5. Kretingos r. sav. | |
| 6. Mažeikių r. sav. | | |
| 7. Pasvalio r. sav. | | |



PRANEŠĖJŲ APSAUGA

2020–2025 m. pagal pranešėjų pateiktą informaciją pradėjus ir atlikus ikiteisminį tyrimą:

- nustatyti beveik 38 mln. Eur nesumokėtų mokesčių;
- nustatyta apie 50 mln. Eur kitokios valstybei padarytos žalos;
- pareikšta civilinių ieškinių, kurių reikalavimų suma daugiau kaip 3 mln. Eur, patenkinta reikalavimų už daugiau nei 73 tūkst. Eur, į valstybės biudžetą sumokėta 327 tūkst. 222 Eur.

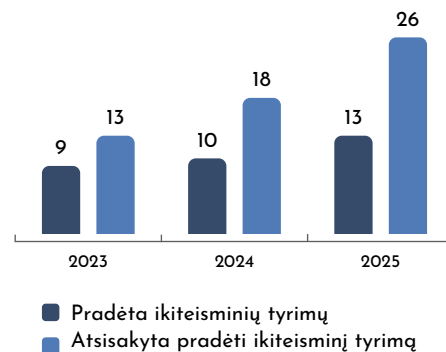
2025 m. pagal Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymą gauti 97 pranešimai apie pažeidimą, arba 21 proc. daugiau negu 2024 m. (80).

Sprendimai dėl pranešėjo statuso



Ikiteisminis tyrimas pradėtas dėl šių nusikalstamų veikų:

- darbuotojų saugos ir sveikatos reikalavimų pažeidimo (BK 176 str. 1 d.);
- sukčiavimo (BK 182 str. 1 d.);
- turto pasisavinimo (BK 183 str. 1 d.);
- turto iššvaistymo (BK 184 str. 2 d.);
- neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimo (BK 220 str. 1 ir 2 d.);
- apgaulingo finansinės apskaitos tvarkymo ir (arba) organizavimo (BK 222 str. 1 d.);
- papirkimo (BK 227 str. 1 d.);
- piktnaudžiavimo (BK 228 str. 1 ir 2 d.);
- kišimosi į valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens veiklą (BK 288 str.);
- dokumento suklastojimo ar disponavimo suklastotu dokumentu (BK 300 str. 1 ir 3 d.).



2025 m. daugiausia ikiteisminių tyrimų pradėta dėl apgaulingo finansinės apskaitos tvarkymo ir (arba) organizavimo (BK 222 str.), piktnaudžiavimo (BK 228 str.) ir dokumento suklastojimo ar disponavimo suklastotu dokumentu (BK 300 str.).

Generalinės prokuratūros iniciatyvos dėl pranešėjų apsaugos instituto viešinimo:

TV reklama – sukurtas 30 sekundžių trukmės vaizdo klipas, kuris bus transliuojamas per Lietuvos nacionalinę televiziją, siekiant paskatinti asmenis pranešti apie pažeidimus.

Reklama ant autobuso – Vilniuje ir Kaune kursavo autobusas su šūkiu „Nelikite abejingi, praneškite apie pažeidimus“.

Reklaminė kampanija 15min.lt – buvo rodomas vaizdo klipas ir reklaminis skydelis 15min.lt interneto portale.

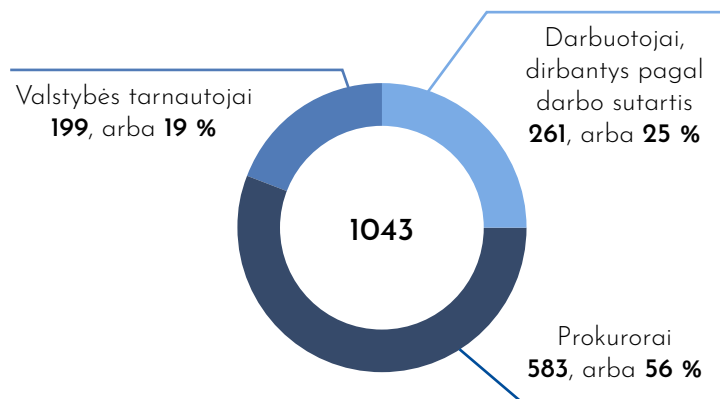
2025 m. pranešėjų **konsultavimo linija** suteikta 280 konsultacijų.

2025 m. **mokymuose**, renginiuose apie pranešėjų apsaugos institutą dalyvavo 7 tūkst. 120 asmenų.

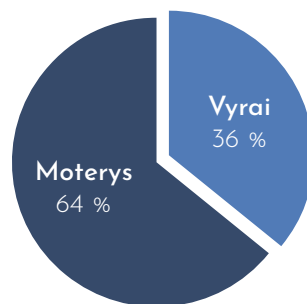
PROKURATŪROS IŠTEKLIAI

Personalo valdymas

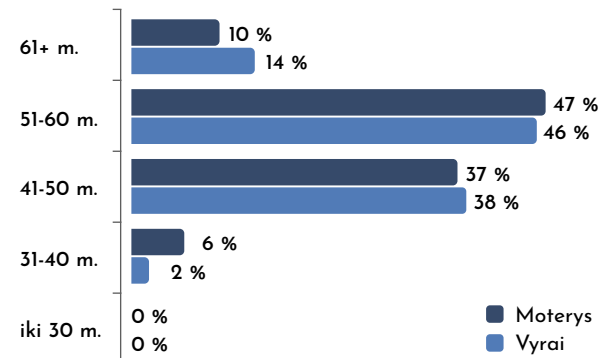
Darbuotojų skaičius



Pasiskirstymas pagal lytį



Prokurorų pasiskirstymas pagal amžių ir lytį

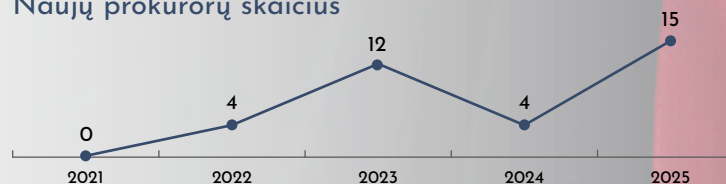


Duomenys apie prokurorus

Metai	Dirbančių prokurorų skaičius	Atleista prokurorų					Iš viso
		Savo prašymu	Pensija / dėl sveikatos	Dėl mirties	Skyrus tarnybinę nuobaudą - atleidimą	Nesutikus eiti pasiūlytų pareigų	
2021	622	7	9	3	3	0	22
2022	602	9	9	0	0	5	23
2023	597	6	7	1	3	0	17
2024	587	1	12	1	1	0	15
2025	583	2	13	4	0	0	19

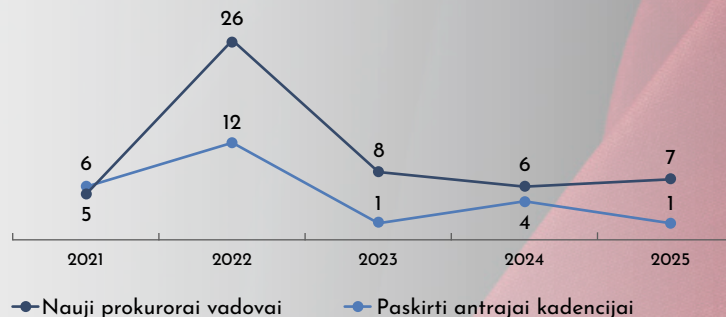
2025 m. pretendentų į prokurorus egzaminas vyko 2 kartus (2024 m. – 2), dalyvavo 43 pretendentai, egzaminą išlaikė – 6.

Naujų prokurorų skaičius

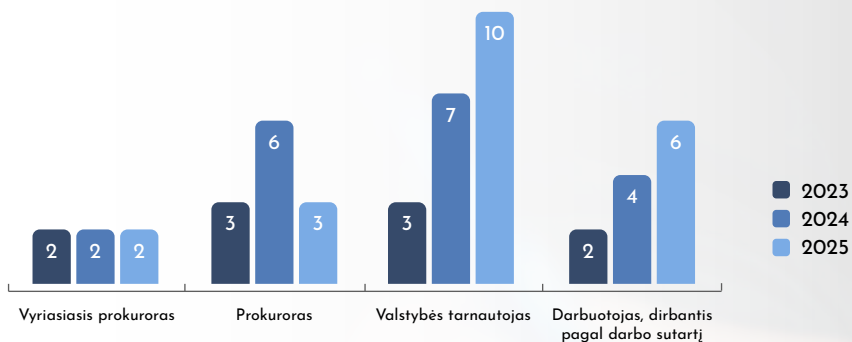


2025 m. pabaigoje prokuratūroje dirbo iš viso **70 vadovų pareigas** einančių prokurorų.

5 metų kadencijai paskirti **8** atranką laimėję **vyriausieji prokurorai** ir (ar) jų pavaduotojai.



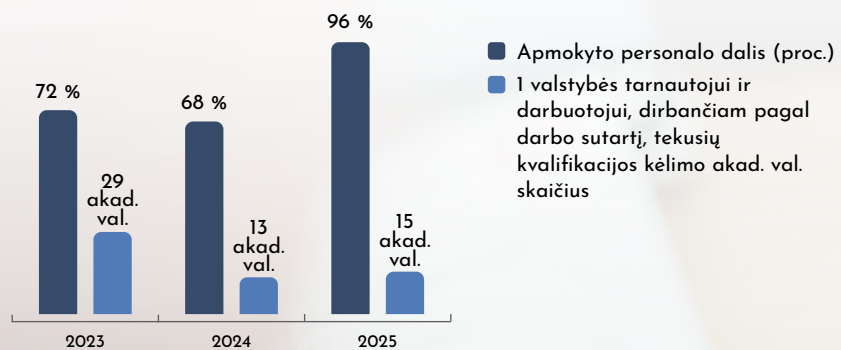
Pretendentų į vieną vietą vidurkis



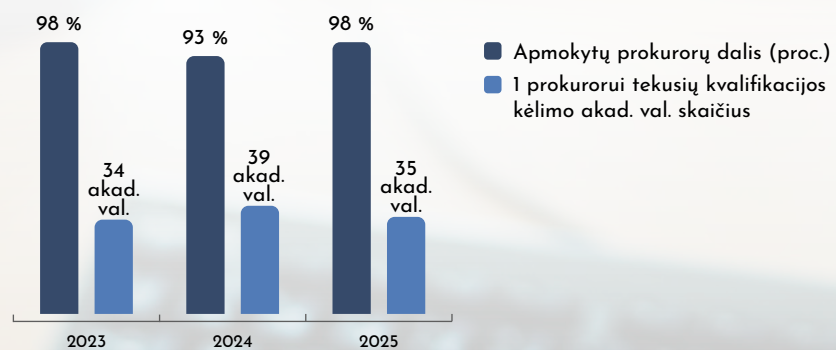
2025 m. baigta dviem etapais vykdyta prokurorų darbo užmokesčio pertvarka. 2024 m. sausio 1 d. prokurorų pareiginė alga padidinta tiek, kad sudarytų ne mažiau kaip 75 proc. atitinkamos grandies teisėjo, o nuo 2025 m. sausio 1 d. – ne mažiau kaip 90 proc. atitinkamos grandies teisėjo pareiginės algos. Nuo 2025 m. sausio 1 d. prokurorai negali būti skatinami vienkartinė (iki vieno vidutinio darbo užmokesčio dydžio) pinigine išmoka.



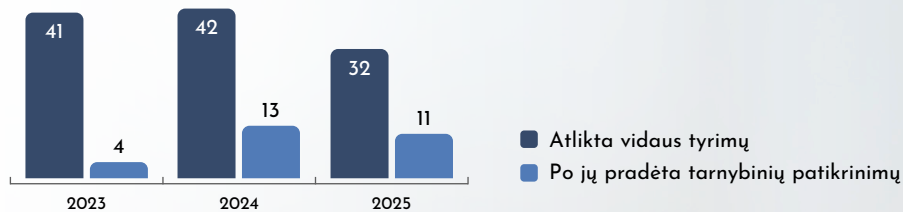
Prokuratūros personālo kvalifikācijas kāpināšana



Prokuroru kvalifikācijas kāpināšana



Duomenys apie atliktus vidaus tyrimus



2025 m. iš viso pradėta 19 tarnybinių patikrinimų dėl 18 prokurorų veiksmų (neveikimo).

Baigta 13 tarnybinių patikrinimų dėl 14 prokurorų veiksmų (neveikimo).

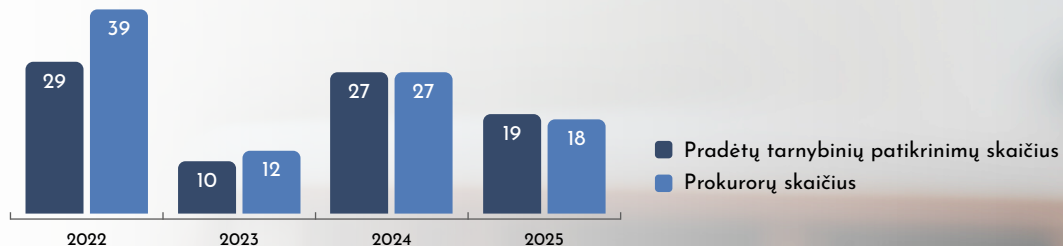
Pažeidimų konstatuota 5 prokurorų veikloje.

5 prokurorams skirtos 5 tarnybinės nuobaudos, iš jų:

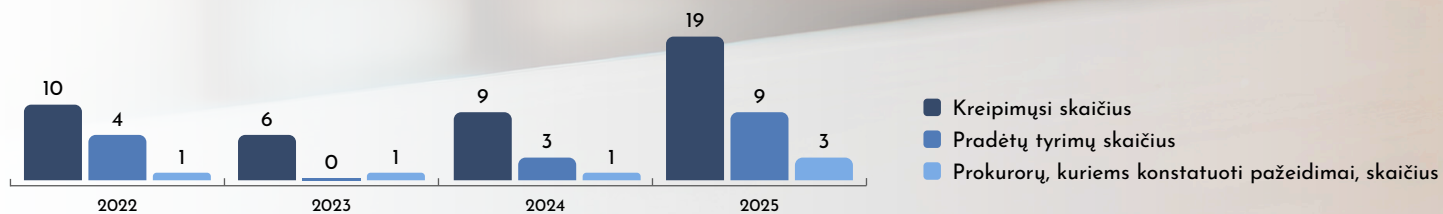
2 – pastabos;

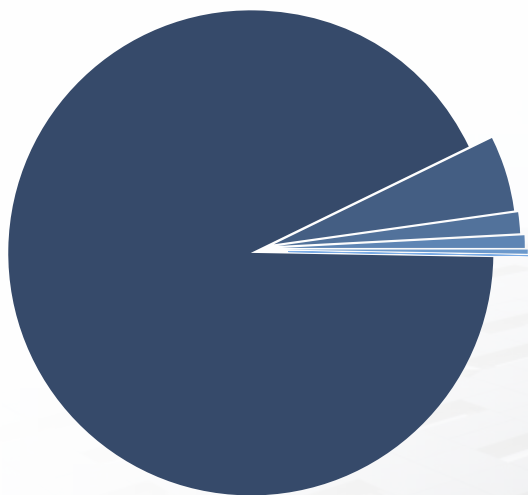
3 – papeikimai.

Duomenys apie pradėtus tarnybinius patikrinimus



Prokurorų etikos kodekso pažeidimų tyrimas Prokurorų etikos komisijoje

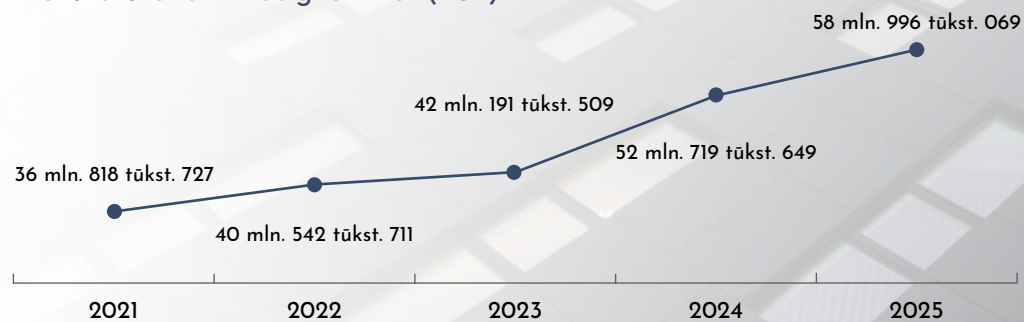




Biudžeto sandara

- Darbo užmokesčiui ir soc. draudimo įmokoms - **92,57 proc.**
- Prekių ir paslaugų įsigijimui - **5,03 proc.**
- Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidoms - **1,38 proc.**
- Socialinėms išmokoms (pašalpoms) - **0,92 proc.**
- ES ir NOR lėšomis finansuojamiems projektams vykdyti - **0,09 proc.**
- Atlyginimui pranešėjams už vertingą informaciją - **0,01 proc.**

Prokuratūrai skirti asignavimai (Eur.)



BAIGIAMOJI DALIS

Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto 2024 m. lapkričio 27 d. posėdyje priimtas sprendimas pritarti Lietuvos Respublikos prokuratūros prioritetinėms veiklos kryptims 2025–2028 metams.

Atsižvelgdama į tai, prokuratūra 2026 m. savo veiklą vykdys vadovaudamasi šiomis prioritetinėmis veiklos kryptimis:

1. Baudžiamojo persekiojimo stiprinimas dėl:
 - 1.1. korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų;
 - 1.2. organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padarytų nusikaltimų;
 - 1.3. prekybos žmonėmis;
 - 1.4. nusikaltimų, susijusių su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams;
 - 1.5. tyčinių labai sunkių, sunkių ir apysunkių smurtinių nusikaltimų ir seksualinės prievartos nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo vaikai;
 - 1.6. nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams;
 - 1.7. nusikaltimų, susijusių su tarptautinių sankcijų pažeidimais;
 - 1.8. nusikaltimų valstybei, terorizmo, nusikaltimų žmoniškumui ir karo nusikaltimų;
 - 1.9. nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje.
2. Tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimas.
3. Baudžiamojo poveikio priemonių, susijusių su turto susigrąžinimu (išplėstinis turto konfiskavimas, civilinis turto konfiskavimas), efektyvesnis taikymas.
4. Kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės ir koordinavimo stiprinimas.
5. Viešojo intereso gynimas valstybės teisių ir teisėtų interesų gynimo srityje.
6. Prokuratūros išteklių efektyvesnis valdymas.
7. Baudžiamojo proceso procedūrų efektyvumo didinimas.

Lietuvos Respublikos generalinė prokurorė

Nida Grunskienė

Greta Bruzgienė, tel. (0 5) 266 2310, el. p. greta.bruzgiene@prokuraturos.lt
Neringa Būdvytienė, tel. (0 5) 250 0946, el. p. neringa.budvytiene@prokuraturos.lt



www.prokuraturos.lt